

# EL PROBLEMA NO ES METER LA PATA



SINO SABER SACARLA

# MUCHO TEATRO

“Pero poca lucha de clases”

Una característica de la **putridión del capitalismo** es el sistemático soborno por la burguesía monopolista de determinados grupos de trabajadores. Los imperialistas tienen interés en mantener entre los trabajadores una capa privilegiada y separada de la mayoría de los obreros. El soborno de individuos y grupos del proletariado como método de lucha contra el movimiento obrero se practica desde que el capitalismo existe. En determinadas condiciones aparece la base económica para crear una capa privilegiada en la clase obrera, lo que se conoce desde un principio como **“aristocracia obrera”**.

Primero apareció en **Inglterra** en el primer periodo del capitalismo. **Inglterra** a mediados del siglo diecinueve ya presentaba rasgos imperialistas. Los del monopolio colonial y la explotación de otras naciones en virtud de su situación predominante en el mercado mundial.

Esto proporcionaba a la burguesía inglesa superbeneicios, parte de los

cuales servía para sobornar a la capa superior de la clase obrera. Es así como se formó la **“aristocracia obrera”**, que la burguesía trataba de oponer a la gran mayoría de los trabajadores, aprovechándola como un apoyo político en el seno de los trabajadores.

La dominación de los monopolios extranjeros, la exportación de capitales a los países atrasados y la política neocolonial conducen a la aparición de una **“aristocracia obrera”**. Las formas de soborno son muy variadas, aumento de salario a determinados grupos de la clase obrera. Concesión de ventajosos cargos públicos a líderes del movimiento obrero, subsidios directos a las organizaciones reformistas etc.

La **“aristocracia obrera”** es la base social del oportunismo en el movimiento obrero. Este significa el acomodo del movimiento obrero a los intereses de la burguesía, la tendencia a la colaboración con la burguesía y a la escisión del movimiento obrero. Los oportunistas tratan de apartar a los

obreros de la lucha de clases mediante sus prácticas a favor de la unidad de los intereses del proletariado y la burguesía, y de la posibilidad de **“mejorar”** el capitalismo a través de reformas. Los oportunistas son agentes de la burguesía en el movimiento obrero.

Pero el oportunismo dentro del movimiento obrero nunca pudo detener indefinidamente el incremento de la conciencia de la clase del proletariado ni a la lucha de clase que éste mantiene, **“pues los grandes monopolios extranjeros, la banca internacional, la carestía de la vida, y demás; escribe Lenin, que permiten sobornar a un puñado de dirigentes aplastan, oprimen, arruinan y torturan a la masa de proletarios y semiproletarios”**.

Además de la clase obrera y los capitalistas en la sociedad burguesa hay otras clases y capas, campesinos, la pequeña burguesía urbana, pequeños comerciantes, los intelectuales, los empleados. Por su número y su papel

## Van 30.000 inscriptos para el ingreso en dos bancos públicos

► La cifra se registró en apenas diez días. Todavía quedan más de dos semanas para anotarse en el llamado oficial

SEBASTIAN CABRERA

Carlos estudia en la Facultad de Ingeniería, pero acaba de anotarse en un curso que no tiene absolutamente ninguna conexión con su carrera. Leyó uno de los casi 20 avisos clasificados que hay en el diario, de academias y profesores que “preparan” a jóvenes para el llamado que realizan el Banco República y el Banco de Seguros, dirigido a ocupar 352 puestos por un sueldo de casi 13.000 pesos nominales.

Carlos sueña con ser empleado del Estado, como otros 30.000 jóvenes de entre 18 y 25 años que ya han llenado los formularios electrónicos. En el primer año





MARCO POLÍTICO. El presidente de ARU, Fernando Mattos, y el ministro José Mujica se saludan. Julio Ma. Sanguinetti y Luis A. Lacarte aplauden

CIERRE DE EXPO PRADO | El Presidente de la Asociación Rural consideró que las ocupaciones son un delito

## Agro pide cuidar la paz social y Mujica llamó a atender pobreza en el campo

en la vida social estas “**capas medias**” cuya situación mejora incesantemente. Según los teóricos reaccionarios la sociedad capitalista va perdiendo los antagonismos de clase y se convierte en una sociedad de “**armonía social**”.

Pero los hechos se oponen rotundamente a esta versión expuesta sólo con fines de propaganda. Lo que la realidad nos dice es que el desarrollo del capitalismo monopolista significan la ruina para una parte importante de las “**capas medias**”.

Nos referimos ante todo a los pequeños productores independientes.

En **Uruguay** se han arruinado miles de estos pequeños productores del campo, comerciantes pequeños y medianos de las ciudades y pueblos.

La historia confirma rotundamente la conclusión marxista de que en virtud de la ley general de acumulación del capital, el número de propietarios se reduce sin cesar, mientras que aumenta el de quienes se ven obligados a vivir del trabajo asalariado.

Con el capitalismo monopolista la ruina en masa de los pequeños productores independientes no se debe solamente a la competencia del gran capital. Mediante una serie de medidas estatales como la regulación precios y créditos los monopolios aceleran conscientemente este proceso y se orientan hacia la supresión de los pequeños productores o hacia su subordinación completa.

Como en alguno de los circos que hoy monta el gobierno.

Cada vez más estos pequeños productores son “**independientes**” en el papel, sus medios de producción per-

tenecen de hecho a los acreedores a los bancos, a las grandes compañías.

Mientras que la capa de los pequeños productores se arruina y va desapareciendo entre los intelectuales, empleados y demás elementos que integran las “**capas medias**” se observa el proceso contrario.

El incremento de la técnica y la hipertrofia del aparato de dirección lo mismos en la economía que en la administración pública, trae consigo el rápido aumento, en número y peso, de los empleados ingenieros técnicos y personal especializado de oficinas y especialistas en comercio y publicidad. Pero la situación de estas crecientes capas sociales tiende también a empeorar, aunque sólo sea porque el trabajo de la gran mayoría de los intelectuales al aumentar el número de estos, es cada vez menos pagado y pierde el carácter privilegiado que antes tenía.

Antes un maestro, un periodista, el personal especializado, oficinistas de comercio etc. ganaban varias veces el salario de un obrero en cambio hoy perciben el salario mínimo de cualquier obrero medio.

Los cambios producidos en la situación de los trabajadores intelectuales no se circunscriben sin embargo al aspecto económico.

Un fenómeno característico es la pérdida de la independencia en la mayoría de los casos, incluso entre los profesionales, abogados, médicos, hombres de ciencia y del arte. La mayor parte de ellos pasan a trabajar por contrata es decir se incorporan a quienes son explotados directamente por las corporaciones, los grandes monopolios

extranjeros, es decir que se incorporan a quienes son explotados directamente por las corporaciones capitalistas.

Esto limita la libertad profesional de los intelectuales, que se ven obligados a servir a los más bajos intereses de los grupos monopolistas como **Botnia** o **Ence** por poner un ejemplo reciente.

Y los somete a un asfixiante control político. Toda clase de medidas reaccionarias características en la política de los monopolios, represiones, humillaciones comprobaciones de “**lealtad**” caen con toda su fuerza no sólo sobre la parte avanzada de la clase trabajadora, sino también sobre los intelectuales. Las graves repercusiones que esto trae consigo encuentran fiel reflejo en las siguientes palabras de **Alberto Einstein**, sabio famoso que fue testigo del desenfreno de la reacción primero en su patria, Alemania y luego en **Estados Unidos**, a donde emigró para ponerse a salvo de la persecución de los fascistas.

“Si de nuevo fuera joven y hubiera de escoger profesión, no trataría de ser hombre de ciencia o profesor. Preferiría ser fontanero o vendedor ambulante, con la esperanza de encontrar modesta independencia que aún es posible en las condiciones actuales”.

Al hablar de las “**capas medias**” hemos de tener presente que en ellas están incluidos también grupos sociales que sirven de buen agrado a la burguesía reaccionaria, altos funcionarios del estado, altos empleados de las corporaciones, capas privilegiadas de profesionales e intelectuales.

Movidos por sus deseos de deformar el cuadro de las relaciones de clase los teóricos reaccionarios como el capo de la Cámara Empresarial **Lacarte Muró**, no escatiman esfuerzos para sembrar la confusión en el problema de la clase dominante. Afirmando que en la sociedad burguesa contemporánea decrecen el poder y la influencia de los capitalistas. Estos nos dicen han perdido o en todo caso están perdiendo su preponderancia sin revolución, ni lucha de clases, “**por la vía pacífica**” se retiran de la palestra social. Los capitalistas dice **Lacarte Muró**, deben arriesgar su capital, sus créditos y exponerse a perder su casa, sus propiedades ante un eventual fracaso.

Los teóricos reaccionarios en su afán por acumular pruebas de la desaparición de los capitalistas como clase hablan siempre de los impuestos que gravan los superbeneficios y la herencia.

A veces estos impuestos son ele-

vados ahora bien las corporaciones conocen decenas de procedimientos para eludir la tributación fiscal. Y además las cantidades entregadas por este concepto revierten con creces los capitalistas a través de suculentos pedidos que les hace el gobierno y de los privilegios de toda clase que les concede en una palabra con ayuda del mecanismo de intervención estatal en la economía.

Entre los altos empleados de los monopolios extranjeros que gozan de grandes poderes, presidentes de compañías anónimas o de consejos de administración. Pero en realidad se trata de los mismos capitalistas que perciben parte de los beneficios en forma de sueldos.

Cada vez más un puñado de monopolios tiene bajo su poder a la maquinaria del Estado se eleva cada vez más no sólo sobre la sociedad, sino también sobre la clase capitalista.

Resulta casi imposible hacerse un puesto entre los todopoderosos propietarios de los grandes consorcios y monopolios, no ya para el simple mortal, sino incluso para el capitalista medio por hábil y diestro que este sea.

En lugar de unos cuantos grupos de la burguesía, que se suceden unos a otros, a la cabeza de la sociedad figura un puñado de monopolistas, siempre los mismos y que de hecho tienen responsabilidad alguna que se apoyan en un estrecho círculo de altos funcionarios de las corporaciones, directamente relacionados con ellos y de representantes de las esferas burocráticas y de las fuerzas del orden.

La ruina afecta como consecuencia de ello a partes cada vez mayores de los patrones pequeños y medios.

Los patrones pequeños y medios se ven así en una situación paradójica. De un lado hoy, como cuando dio comienzo el capitalismo son explotadores y obtienen beneficios a costa del trabajo asalariado de los obreros. De otro son oprimidos y esquilados por los todopoderosos monopolios y corporaciones.

La instalación de los grandes monopolios extranjeros como **Botnia** y **Ence** en el país conspiran en contra de nuestra soberanía nacional.

Entendiendo la misma como la independencia completa del **Uruguay** para decidir en todas las cuestiones que afecten a la vida interna y a sus relaciones exteriores. Un estado es soberano cuando ejerce por sí mismo en su territorio el poder supremo, sin que nada ni nadie pueda desde fuera limitar su libertad de acción.

La soberanía es como una muralla bajo cuya protección los pueblos pueden estructurar su Estado, impulsar la economía y la cultura y entrar en relaciones voluntarias e iguales con otros pueblos.

El derecho burgués admite sobre el papel el principio de la soberanía. Esta circunstancia por lo demás no ha detenido nunca a las clases dominantes de los estados capitalistas cuando se trata de atentar contra la independencia de otros pueblos.

Toda la historia primero del colonialismo y del imperialismo actual es un relato de las sistemáticas y profundas violaciones que las potencias coloniales hicieron y hacen de la soberanía nacional de otros pueblos.

En la época del capitalismo premonopolista la burguesía reaccionaria demostró con miles de ejemplos lo poco

que le importaba el principio de la soberanía.

Y hoy en la época imperialista norteamericana el agresivo capitalismo monopolista no se conforma con poner fin a la soberanía de los países atrasados y económicamente débiles.

En la primera guerra mundial se ventilaba principalmente un nuevo reparto de las colonias, en la segunda el imperialismo alemán no aspiraba ya con fin único a apoderarse de determinadas colonias, sino también a establecer su dominación sobre las metrópolis europeas a sojuzgar a todo el viejo continente.

Después de la segunda guerra mundial es el capital monopolista norteamericano el que pretende dominar el mundo. Los imperialistas de **Estados Unidos** quieren aumentar la esfera de influencia de los monopolios de **Wall Street** y convertir el territorio de otros países en plazas de armas y a sus pueblos en carne de cañón.

Por esta razón los círculos reaccionarios norteamericanos tratan de conseguir en beneficio propio mermas en la soberanía de los estados capitalistas independientes con el fin de incrementar su expansión económica y de convertir esos Estados en instrumento del expansionismo norteamericano.

La educación constituye un fenómeno social. Es como indicara **Lenin una categoría general y secular de la vida social, inherente a todas las formaciones socioeconómicas**. Al propio tiempo está condicionada siempre por un contexto histórico concreto. La educación aparece siempre vinculada a las relaciones económicas, políticas, sociales y otras que rigen la sociedad concreta.

LAS INVERSIONES PRIVADAS Y LA INSTALACION DE LOS GRANDES PULPOS  
MONOPOLISTAS EXTRANJEROS CONTRARIAMENTE A LO QUE OPINA Y DIFUNDEN  
LOS DIRIGENTES PROGRESISTAS. NI TRAEN EL DESARROLLO Y EL BIENESTAR  
SOCIAL. NI MEJORARAN LA VIDA Y LA SITUACION DE LOS URUGUAYOS. POR EL  
CONTRARIO SON LA PERDIDA DE NUESTRA SOBERANÍA, LA RUINA DE OTROS  
SECTORES DE CLASE, EN ESPECIAL DE PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES. Y  
SOMETIMIENTO A SUELDO DE OTROS SECTORES DE CLASE, INTELLECTUALES,  
PROFESIONALES, TÉCNICOS. ADEMAS DE LA APRICIÓN DE LA LLAMADA  
"ARISTOCRACIA OBRERA".

# RADICALES Y OFICIALISTAS

“Abundan los radicales y surgen los nuevos oficialistas”

**EL TREN DE VAZQUEZ** ► Uruguay y Estados Unidos divulgarán hoy los resultados de los primeros pasos de negociación ► Astori dijo que formato de TLC puede madurar en el futuro



El ministro de Economía **Danilo Astori** manifestó este lunes acerca de las conversaciones iniciadas entre las delegaciones de **Estados Unidos** y **Uruguay** de que se negociará a favor de todos los productos nacionales y ratificó que al termino de este proceso “se realice un Tratado de Libre Comercio”.

**Astori** manifestó a los periodistas que: “En primer lugar, la opción del Tratado de Libre Comercio no está descartada. Porque lo que hemos resuelto es generar el marco para seguir negociando y esa negociación puede o no culminar con un Tratado de Libre Comercio. Así que no hay que descartarlo en absoluto. Hemos elegido una vía para trabajar con calma, que me parece una decisión muy prudente, muy adecuada al interés nacional”.

El viernes 29 el presidente Doctor **Tabaré Vázquez** les había adelantado a sus ministros: “Quiero darles una información importante. En los últimos días había que tomar decisiones y asumí toda la responsabilidad. Uruguay no firmará la vía rápida ni un TLC con Estados Unidos”.

“No cerraremos ningún camino en función de las condiciones, si son favorables a los intereses del país”.

Los sindicatos celebraron el anuncio del **presidente progresista** sobre el “cambio en el formato” del acuerdo que se negocia con **Estados Unidos**.

Para el Coordinador del **PIT CNT**, **Juan Castillo** la definición del gobierno de dejar de lado un **TLC** fue acertada.

“Este escenario, nos da más tiempo, nos deja un mejor escenario independientemente de los contenidos que se vayan a negociar”.

Para **Marcelo Abdala** integrante del Comité Ejecutivo del **PIT CNT** la decisión adoptada por el gobierno fue debido en parte a la oposición que realizó la central obrera.

“Logramos que se elimine la posibilidad de un formato TLC con los Estados Unidos” y manifestó a los medios de prensa que igualmente se mantendrán vigilantes.

Los ex presidentes **Jorge Batlle** y **Luis Lacalle** y el presidente del Directorio del Partido Nacional, **Jorge**

**Larrañaga**, en cambio se lamentaron de la decisión del gobierno y valoraron lo ocurrido como un triunfo político de los sectores radicales del **Frente Amplio**.

Según **Batlle** “ganó Gargano y salvó Asamblea Uruguay, todos los demás están en contra de un TLC y acá el ganador es Gargano y el perdedor es el presidente”.

El acuerdo que el gobierno comenzó a negociar con **Estados Unidos** denominado **Acuerdo Marco de Comercio e Inversión TIFA** debe vérselo como un paso previo para establecer un tratado de libre comercio futuro.

Por unanimidad el **Movimiento de Participación Popular (MPP)** y la **Vertiente Artiguista (VA)** resolvían apoyar en un todo la decisión adoptada por el **presidente progresista** y sus respectivos órganos de dirección política decidieron expresamente renovar su respaldo absoluto al gobierno y apoyar el formato de acuerdo comercial que **Uruguay** propondrá a los representantes del presidente estadounidense **George Bush**.

El mismo viernes el Ministro de

Transporte y Obras Públicas, **Víctor Rossi** y el Intendente de **Maldonado**, **Oscar de los Santos**, conducían una mesa redonda de trabajadores en el **Club Arbolito** organizando una corriente dentro del **PIT CNT**, más “**oficialista al gobierno**”.

En dicha reunión, el dirigente de la construcción **Jorge Mesa** dijo que “**los sindicatos tampoco pueden considerarse dueños de la pelota y afirmar que cuando se producen, hechos como la creación de la ley de fueros sindicales, o la instalación de los Consejos de Salarios, es producto solamente de la lucha de los trabajadores y no de la voluntad política del gobierno**”.

Siempre la política para que sea comprensible, debe bajarse a ras del piso y no debemos olvidar que antes de fin de año se celebrarán dos instancias importantes a nivel de la fuerza política **Frente Amplio** y de la central obrera.

En ambas ocasiones se estarán definiendo las futuras direcciones y orientaciones políticas y sociales. Por tanto, desde hace un buen tiempo, cada decisión que se toma está en función de esos objetivos y como quien dice “**nadie da puntada sin hilo**”.

Tanto a nivel de los trabajadores como de la fuerza política los partidos orientan su labor partidaria a la movilización de sus militantes en dirección de obtener el respaldo electoral en las internas del **Frente Amplio** y en el próximo Congreso del **PIT CNT**.

A la llamada ingeniería electoral con que los diferentes grupos políticos establecen sus alianzas políticas y sindicales y su estrategia de acumulación de fuerzas, se agrega la táctica de su propaganda electoral de acuerdo a los análisis e informes que surgen de las empresas encuestadoras, y que reflejan el estado de ánimo de la opinión pública.

Parece claro que a nivel de algunos sectores de la militancia frenteamplista se va instalando cierta duda y disconformidad con la conducción de gobierno. El hecho comienza a exigir a las direcciones partidarias mayoritarias ciertas respuestas transitorias, que mantengan bajo la disciplina partidaria a los militantes más críticos.

Estos días aparecen cambios violentos en el espectro político y sindical que integran el espectro progresista del gobierno del Doctor **Tabaré Vázquez**.

Los que firmaron el **Tratado Recíproco de Inversiones**, el decreto del agua de **Maldonado**, el envío de tropas a **Haití**, la instalación de una base del Comando Sur de **Estados Unidos** en **Santa Catalina**, la instalación de las plantas de celulosa en **Fray Bentos**, ahora se sienten complacidos porque el presidente descartó la “**vía rápida**” y propuso un nuevo formato de acuerdo comercial con **Estados Unidos**.

Ministros e Intendentes del propio gobierno son los encargados de crear nuevas corrientes sindicales, ¡**más oficialistas que las actuales!**!

Los grandes medios de prensa y en especial la televisión se han encargado de argumentar a favor de esta novela.

**Al aparecer el “nuevo formato” tan reclamado la derecha se descata y declara vencedores a los radicales del Frente Amplio. Pero vaya descubrimiento que ahora los radicales son Gargano, Castillo, Kirchner, Lula y Chávez.**

El domingo los canales asistieron a las importantes reuniones partidarias de los progresistas, y nuevamente las declaraciones de sus dirigentes reafirmaban el nuevo mapa político donde “**radicales**” toman distancia de los declarados oficialistas y afines al gobierno; y celebran sus logros ante el **TLC**.

Este panorama de confusionismo deliberado solo puede ser tenido en cuenta en el afán de intentar esclarecer a la militancia y a los sectores más amplios de la población y evitar de esta forma que vuelvan a ser engañados nuevamente en su buena fe.

Por más que se declare públicamente un nuevo grupo favorable a la política de **Astori** y compañía, nadie mejor que esta dirección del **PIT CNT** podrá representar una línea oficialista.

Para ser realmente oficialista no hace falta decirlo, sino y sobre todo hay que demostrarlo en los hechos.

Solo los hombres ciegos creen en las palabras sin tener en cuenta los hechos.

Y esta dirección obrera ha mantenido la paz social, ha ejercido un poder de mediación entre obreros y patrones.

Decenas de años peleando por reivindicaciones salariales y sociales y cuando la izquierda llega al poder se pliega a la política del gobierno progre-

sista a favor de la gran burguesía y en contra de los trabajadores.

El gobierno anuncia la disminución de la desocupación y la central la recuperación salarial en los Consejos de Salario.

Los trabajadores desconocen las resoluciones de Congreso y pasan por encima de sus propias decisiones y van en estampida a construir las plantas de celulosa.

Ahora ya comienzan a tener sus primeras divisiones internas dentro del propio **SUNCA**.

La empresa **ENCE** decide de un día para otro su decisión de reubicar la planta fuera de **Río Negro** y **Botnia** detiene la obra porque los trabajadores protestan, porque los asalariados extranjeros ganan más que los nacionales.

Vuelven a denunciar los trabajadores de La Pasiva que se quedarán sin su fuente de trabajo, los tamberos siguen tirando la leche a las cunetas, los jubilados reciben su tres por ciento de aumento y sin embargo crece el empleo, aumentan los ingresos y todos vivimos mejor.

Aquí como en Centro América nos están salvando las remesas de los hijos y parientes que envían dólares y pedidos de supermercado por internet a sus familias. Esos ingresos sí aumentan, porque siguen marchándose los uruguayos hacia el exterior.

Debemos denunciar los intentos de confundir a la militancia con opciones falsas y aparentes una vez que se han agotado otras anteriores que cada vez han ido quedando más claras para la mayoría de los compañeros.

En el trabajo de nuestra propaganda la única opción en este sentido sigue siendo la marcar con claridad las diferencias profundas con las fuerzas progresistas en todos los planos, ideológico, político, económico, cultural y metodológico.

Cada vez que permitamos que se nos abrace o nos lleven en dirección de sus planteos, estaremos perdiendo en bajada lo poco que hemos conseguido en el repecho.

No olviden que a medida que se acerquen las elecciones aumentarán las sonrisas para ustedes. Crecerán los mensajes en la televisión, las radios y los diarios, tanto, que hasta a ustedes mismo les parecerán tan compartibles que les llevará a decir **¡por fin los estamos convenciendo!**

SI QUEREMOS CONSERVAR ESE PEQUEÑO ESPACIO DE LA IZQUIERDA.

MANTENGAMOS NUESTRO PLANTEO SIN MOVERLO UN CENTÍMETRO HACIA EL CENTRO.

# ENTRE DOS FUEGOS

“Córranlos cuanto antes, váyanse de una buena vez”



Astori regaló sonrisas a la hora de anunciar que la brecha financiera de este año estaba cubierta

## US\$ 200 millones en 45 minutos

En ocasiones escuchamos voces dentro de la izquierda de nuestro país, que bajo el peso de cada derrota de los trabajadores con los capitalistas, o con el Gobierno, o los sectores oficialistas, son arrastrados por el pesimismo y se dejan llevar por la insuficiente influencia en los sectores populares.

¿Qué podemos hacer nosotros? No podemos hacer nada, dicen estos compañeros.

Después del Congreso obrero, estos elementos reconocen de la derrota, que no conocemos “**el estado de ánimo de las masas**”, cuando mucho menos podremos poner en pie a los trabajadores.

Después de los reveses sufridos por los izquierdistas en el Congreso obrero, pareciera que este estado de ánimo se ha visto reforzado. Entonces se apresuran a agitar la consigna de que hay que ir hacia el trabajo social, contraponiendo a lo que se dice críticamente sobre el gobierno progresista, y de la importancia de participar en las elecciones internas del **Frente Amplio**.

¿Qué vamos a hacer con **Astori** en el gobierno? Nada podemos hacer para evitar que nos expulsen del **FA**. En este pesimismo reconocemos un peligro capaz de causar un grave daño al movimiento de izquierda.

Hace falta la autocrítica indudablemente necesaria para todo partido o grupo de izquierda. No se debe abandonar ningún campo de batalla y la confrontación electoral forma parte de la lucha popular.

Dice Lenin que “**nada hay más banal para los trabajadores que el optimismo fruto de la presunción**”.

Más allá de los resultados negativos recientes es legítimo que continuemos insistiendo en la necesidad de ahondar nuestra influencia en la gente a través de nuestra propaganda y agitación marxista y nuestro reconocimiento de la lucha económica de los trabajadores.

Los valores doctrinarios no deben relegar las tareas políticas de primer orden del momento.

Sin ser los únicos ni los más destacados, hace falta señalar que la lucha por intentar que se gobierne a favor del pueblo y no de la gran burguesía se ha venido dando internamente.

Hasta cuanto la crítica y la confrontación a sido efectiva y en que se puede pensar que se a retrasado en algo el proceso capitalista neoliberal es imposible medirlo con exactitud.

Pero la pregunta puede formularse de otra manera más accesible a obtener cierto resultado positivo.

¿Si las fuerzas de izquierda no hubieran actuado de manera crítica desde el primer viaje de **Vázquez** y **Astori** a **Washington**?

¿Si no se hubiera denunciado desde el primer día el acercamiento a la política exterior de **Bush**?

¿Si no se hubiera atacado desde un comienzo el **ALCA**, el **TLC**, el envío de tropas de ocupación a **Haití**, o las maniobras **UNITAS**?

¿Cómo hubieran sido las cosas si no

se hubiera denunciado el decreto a favor de la privatización del agua en **Maldo-**  
**nado**, la firma del Tratado de Inversio-  
nes con **Estados Unidos**, la Cárcel es-  
pecial para los violadores de derechos  
humanos?.

Sin presencia Parlamentaria, la iz-  
quierda ha batallado en otros ámbitos  
menos relevantes pero no por ello me-  
nos destacados. La Mesa Política, los  
Congresos y Plenarios de la fuerza polí-  
tica, en su propaganda y agitación en los  
medios de prensa.

Es necesario llevar a cabo la labor  
de influencia dentro del pueblo. La iz-  
quierda sin llevar a cabo esta labor deja-  
ría de serlo.

Contar con influencia dentro de las  
grandes mayorías y a la vez obtener la  
adhesión y el respaldo de las grandes  
masas es lo ideal para cualquier partido  
de izquierda.

Pero también hace falta realizar la  
labor política que contribuya a elevar la  
conciencia de los trabajadores y secto-  
res populares para que los cambios polí-  
ticos y las decoraciones nos aparten de  
esta labor permanente.

Sin este trabajo la actividad política  
degenera en un juego, y solo se puede  
poner en pie a la clase trabajadora cuan-  
do ella despierta y pone su interés en  
participar en los acontecimientos con  
fuerza.

Siempre es necesaria esta labor y hay  
que remarcarla después de cada derrota  
pues la debilidad ideológica es siempre  
la causa de la derrota de los trabajado-  
res.

También es preciso recordar siempre  
subrayando la importancia pues de otro  
modo la victoria siempre será aparente y  
sus frutos no serán seguros.

Una victoria parcial puede hacer ba-  
jar los niveles de nuestra vigilancia y ate-

nuar la desconfianza hacia los aliados  
inseguros y permita dejar pasar el mo-  
mento de seguir presionando al gobier-  
no con más fuerza.

También escuchamos voces que re-  
claman la salida del Frente, confundien-  
do gobierno con fuera política, inducien-  
do de esta manera a abandonar cierta al-  
tura del terreno estratégica para el com-  
bate y convidándonos a juntarnos en el  
llano. Pasa entonces que no pocas veces  
quedamos **“en medio del fuego cruza-  
do”**, mientras por la derecha y el centro  
nos golpean para correrlos de una bue-  
na vez, desde cierta izquierda nos convi-  
dan a que nos vayamos cuanto antes del  
**FA**.

En nuestra actividad de propaganda  
política habrá siempre algunos elemen-  
tos de educación política. Es preciso tra-  
tar de aportar algo cada día a los trabaja-  
dores con la esperanza de que desempe-  
ñen un papel combativo para emancipar  
a todos los trabajadores. Hay que saber  
llegar a los compañeros retrasados, me-  
nos desarrollados, menos influenciados  
por el marxismo, para poder hablar con  
ellos y establecer contacto con ellos para  
alcanzar a elevarlos como proponía **Le-  
nin** pacientemente hasta el nivel de la  
conciencia marxista. Sin que se convier-  
ta nuestra doctrina en un dogma ense-  
ñándola solo en los libros. La doctrina  
debe enseñarse en la actividad cotidiana.

Nosotros no debemos olvidarnos lo  
que con frecuencia algunos izquierdistas  
olvidan y reducen las tareas políticas a  
una simple labor pedagógica.

Sin triunfalismo fáciles, pero tampo-  
co con pesimismo irracional deberemos  
encarar la batalla electoral interna. Hay  
que confiar en la fuerza de nuestras ideas  
y los niveles organizativos que alcancemos.  
No vale la pena sustituir la labor de

propaganda y agitación por la pasividad  
de esperar milagros producto de los ra-  
zonamientos producto del sentido co-  
mún.

Quienes hablen con la gente y sean  
capaces de enfrentar la realidad, **“toman-  
do el toro de las guampas”**, se acerca-  
rán mucho más a la verdad y podrán tener  
una idea sobre las posibilidades de  
alcanzar el objetivo de mantener un lugar  
en la mesa Política.

La única tarea válida en treinta días  
que quedan es comenzar a recorrer casa  
a casa y persona a persona.

En la propaganda mural ni picamos.  
En la publicidad en los medios ni apare-  
ceremos.

La izquierda no figurará en las en-  
cuestas, en los programas de televisión,  
ni en las páginas de los diarios y sema-  
narios.

Diez mil volantes o cien mil dan lo  
mismo que una gota de agua en el de-  
sierto.

Una mesita repartiendo volantes en  
**Montevideo** o diez mesitas no cambia  
la cosa.

En cambio cuando se habla mano a  
mano con un vecino, con un compañero  
de trabajo, con una familia, en una re-  
unión de tres o cuatro, allí estaremos cre-  
ciendo en serio, avanzando, conquistando,  
Convenciendo, argumentando, persua-  
diendo y aprendiendo.

El trabajo es mano a mano, sobre el  
terreno, en cada barrio, en cada ciudad o  
pueblo del interior.

La única fuerza de que disponemos  
es la militancia y esa fuerza se debe usar  
en toda su potencia y dimensión. Diez  
compañeros pueden hablar el mismo día  
con otros diez más. Y la izquierda tiene  
diez, veinte cien, doscientos, tal vez tres-  
cientos militantes. Trescientos militantes  
hablando, recorriendo, persuadiendo,  
discutiendo, convenciendo **¿a cuántos  
pueden llegar a convencer en estos  
treinta días?**

Escojan los argumentos imprescindibles  
para el debate.

Armen su propia lista de personas a  
visitar.

No pierdan tiempo con los oficialis-  
tas, los acomodados, los que tienen inte-  
reses económicos o personales con el  
gobierno.

Tampoco pierdan tiempo con los que  
desprecian la instancia electoral.

Apunten a conversar con la gente de  
buena fe que ha sido engañada, que está  
confundida, que tiene dudas, que no com-  
prende.



ESTA ES LA LABOR PRÁCTICA QUE COMPARTE CON LA DOCTRINA NUESTRA,  
LA TAREA REVOLUCIONARIA AL DÍA DE HOY.

# “MANO A MANO”

“La manera de convencer a los demás”

El **12 de noviembre** se realizarán las elecciones internas del **Frente Amplio**. Los partidos y sectores **progresistas** que integran el gobierno del Doctor **Tabaré Vázquez**, tratan de alinear a sus militantes y simpatizantes, reafirmando su condición oficialista y haciendo hincapié en los logros alcanzados por el **gobierno progresista**.

Los sectores mayoritarios del **gobierno progresista** ponen un gran énfasis para alcanzar la mayor participación posible de frenteamplistas en las internas. Una gran votación no solamente significará un respaldo al **gobierno progresista**, sino que contribuirá a elevar las exigencias a los grupos menores para alcanzar un lugar en la **Mesa Política**.

Los únicos sectores que expresarán una actitud crítica y opositora hacia el **gobierno progresista** del Doctor **Tabaré Vázquez** y los sectores oficialistas, serán en esta oportunidad el **Movimiento 26 de Marzo** y la **Corriente de Izquierda**, unificados en una misma lista.

Los **dirigentes oficialistas** del **gobierno progresista** hacen malabares políticos e ideológicos intentando encontrar avances que justifiquen su acción sumisa ante el gran capital, la burguesía capitalista, y el imperialismo yanqui.

Hay que ver la manera como aquellos **“tigres”** del sesenta y los setenta que **“no les entraba ni una hoja de afeitar de canto”**, ahora se han vuelto defensores a muerte del sistema **capitalista neoliberal** y le dejan todo el campo abierto a la derecha que no se conforma con cada renuncia y les exige cada vez más y más renunciaciones.

Estos dirigentes, en otra época de **izquierda** y hasta de la **ultra izquierda**, que consideraban al **Frente Amplio** del 71 **“pequeño burgués”** y **“contrarrevolucionario”**, hay que verlos hoy tan cambiados **“haciendo los deberes”** y defendiendo el sistema.

**Comunistas, socialistas, tupameros, y antiguos anarquistas** compiten dentro del **progresismo**, con otros sectores mayoritarios provenientes de los partidos tradicionales del liberalismo burgués y los ex, por quien es más ofi-

cialista y defensor del gobierno de **Tabaré Vázquez** y **Danilo Astori**.

Hoy día no existen límites de ninguna naturaleza para poner en dudas las afirmaciones de los gobernantes progresistas. Las fuerzas progresistas mayoritarias están todas en el poder comprometida con el gobierno progre-

sistas, con sus decisiones y sus resultados. El **Frente Amplio** ha sido desarticulado desde sus bases, los **Comités de Base** han dejado de funcionar, la militancia casi inexistente, los organismos de control y evaluación no existen. Por tanto quien puede oponer dudas a las afirmaciones y aseveraciones





OPERATIVOS. Cuando asumió Vázquez, en 2005, el despliegue de seguridad fue importante. El de la Cumbre será mayor. Es comparable, según fuentes del Inteligencia, al de la visita de Juan Pablo II en

# Cumbre blindada en ciudad vacía

de los dirigentes del gobierno progresista.

Entre los logros que se destacan por parte de los dirigentes **oficialistas** están los correspondientes a los **derechos humanos**. El procesamiento de varios militares acusados de violación de los derechos humanos. También se mencionan las mejoras salariales, jubilaciones y pensiones. La baja de los niveles de desocupación a menores de un dígito. El crecimiento de la economía, de las exportaciones, el plan de emergencia, los adelantos de pagos de intereses de la deuda externa, la transparencia política.

Se regocijan por considerar que **Uruguay** no firmó un tratado de libre comercio con **Estados Unidos** y resaltan los ataques de la oposición de la derecha.

Hace mucho tiempo que se ha llegado a la conclusión de que no se debe juzgar de la persona por lo que dice, y tanto menos por lo que ella misma piensa de sí, sino por lo que hace. Pero la acción, el proceder, es también la única posibilidad de conocerse a sí mismo. Reflexionaba **Goethe** que solo mediante la acción y nunca mediante la contemplación. **Procura cumplir con tu deber y sabrás que hay en ti.**

Si es así, ¿qué mueve el comportamiento de los hombres? ¿Qué los incita a realizar unos u otros actos?

Durante siglos incapaces de comprender los verdaderos motivos de su comportamiento, las personas trataban de encontrarlos fuera de sí, trasladando la responsabilidad de sus actos en la **"herencia maldita"**, los antepasados, en el destino.

Los dirigentes progresistas del gobierno del Doctor **Tabaré Vázquez**, suelen recurrir habitualmente a este recurso de la **"herencia maldita"**, como elemento de justificación de la ausencia de cambios y mejoras de la vida material y espiritual de los trabajadores y sectores populares.

¿Pero qué es lo que mueve el comportamiento de los hombres de gobierno o el de los que los respaldan con su voto?

El descubrimiento hecho por **Carlos Marx** y **Federico Engels** sobre el papel de **las necesidades**, como causa determinante del proceder del hombre, como fuente primaria y fuerza motriz de su actividad, sigue siendo la auténtica explicación científica del comportamiento humano.

Se trate del comportamiento del hombre, ya sean los valores, orientaciones, intereses, motivos, disposiciones todos derivan de las necesidades y son generados por ellas.

No debemos olvidar en ningún momento la extraordinaria riqueza y diversidad de esas necesidades, que no se reducen de manera alguna al alimento, el vestido, la vivienda y la reproducción del género.

Existe también otras necesidades como la curiosidad, la propensión a lo nuevo y antes desconocido son tan grandes que compiten con otras inclusive con el hambre, la sed y la conservación de la especie.

Entre los sectores más desinformados de la población se expresa este sentimiento de aceptar sin poner en duda el **"cambio a la uruguaya"**, **"profundizar en cambio"**, **"para seguir cam-**

**biando"**, o por lo menos preguntarse que ha cambiado para ellos.

Muchos hablan de la conciencia de las personas, al momento de la elección. Concebir significa obtener la posibilidad actual de comunicar su saber a otro, de convertir su propio saber en conciencia.

Pero la conciencia tiene limitado el acceso de las necesidades, por tanto a la hora de elegir por un candidato o un partido la conciencia dista de ser siempre una guía segura en este camino.

Alguien se expresaba en una ocasión de la siguiente manera:

"Callé en la reunión en que censuraban injustamente a mi compañero. El sentimiento de culpabilidad y vergüenza me contrae el corazón. Pero la conciencia construye de inmediato todo un sistema de motivos que me justifican. Que yo no tenía argumentos suficientemente persuasivos. Que en ciertas particularidades mi compañero no tenía realmente razón. ¿Para qué hablé con tanta brusquedad? ¿Para qué opuse contra sí a la mayoría de los presentes? Y, en general ¿Qué podía haber hecho yo solo?"

Lamentablemente, la conciencia es hija servicial de las necesidades y en ese caso la necesidad de verdad no fue la predominante entre los móviles que compiten.

Por eso para quienes intentan incidir sobre los destinos humanos la primera tarea ya sea dirigente, orientador, educador o instructor es esclarecer los motivos auténticos del proceder humano. **Profundamente ocultos no solo en la mirada ajena, sino de la propia mirada interior de cada uno.**

No es tan fácil encontrar las necesidades que determinan la elección por un partido o un candidato determinado. La actividad, el proceder de las personas no siempre conducen a la satisfacción simultánea de varias necesidades. Con mayor frecuencia nos vemos ante la elección entre motivaciones que compiten entre sí.

¿Cuál es el mecanismo que determina esa elección?

¿Qué hace que a pesar de encontrar razones valederas de un lado, nos veamos en la necesidad de votar por él más fuerte?

Tan solo en casos excepcionales la elección depende únicamente de la fuerza que tenga, en el momento dado, la necesidad predominante. A la madre que salva al hijo no le hace falta voluntad ni apreciación de sus fuerzas, como tampoco computar las consecuencias de las acciones que emprende. No le importa su vida ni la opinión de la gente. En fin, con tal situación nos vemos también en las acciones de la persona embargada por la necesidad absorbente de afianzar la verdad que ha conseguido.

Comúnmente el hombre opta entre las necesidades, a un mismo tiempo actualizadas y que compiten entre sí, tomando en cuenta las posibilidades de satisfacerlas en la situación concreta o más adelante.

La evolución de las personas requirió la creación de un mecanismo especial que evaluara las motivaciones en competencia, computando la fuerza de la voluntad y la posibilidad de satisfacerla. A dicho mecanismo se le denominó emociones.

Hasta ahora recuerdo el primer salto en el trampolín mayor. El compañero que debía saltar delante de mí se asustó. Al regreso a los vestuarios el muchacho comenzó a atravesar por las duchas rodeado de nuestro silencio. Al oír la orden de saltar del profesor de gimnasia me quedé paralizado sobre la madera debajo de mí había un abismo.

Una fuerza poderosa me tiraba hacia atrás. Era el miedo, impuesto por la natural necesidad de conservación. Entonces recordé a mi antecesor me imaginé que no era él si no yo quien ingresaba al gimnasio en presencia de mis compañeros. De arriba a abajo sentí una terrible vergüenza por lo que salvándome de esa vergüenza y sin pensar en más nada, me lancé al abismo.

Las emociones positivas contribuyen a la aproximación al objetivo o sea a la satisfacción de la necesidad y las negativas las dificultan.

La conciencia ejerce una gran influencia en el comportamiento de los pueblos. Pero hace falta cuando se apela a la conciencia de los sectores populares computar con exactitud las necesidades vitales de la gente. Hace más de treinta años el **Frente Amplio** no era ni mucho menos el partido político más numeroso de nuestro país ni se estaba en el gobierno. Pero sus consignas reflejaban con máxima exactitud las necesidades más íntimas y acuciantes de la mayoría de uruguayos.

Mientras los otros partidos insistían en mantener el sistema capitalista el **Frente Amplio** hablaba del camino de liberación nacional en tránsito hacia el socialismo. El programa frenteamplista era claro y sencillo, basado en treinta medidas de gobierno entre las cuales estaban la nacionalización de la banca, la reforma agraria, la nacionalización de las principales industrias estratégicas, la creación de una marina mercante, la moratoria de la deuda externa, la pacificación interna, etc.

Hace diecinueve meses por lo menos, aunque el engaño de los progresistas comenzó mucho tiempo antes, no comprendíamos porqué la propiedad de las ideas y los principios del **Frente Amplio** se percibía como si no fuesen de nadie. Porqué razón los hombres y mujeres que tanto esfuerzo y sacrificios hicieron por alcanzar el gobierno y cultivaron con tanto esmero las ban-

deras artiguistas del Frente, pasaban indiferentes ante el cierre de los Comités de Base y el abandono de los principios más caros y el proyecto revolucionario de cambio social.

Muchos compañeros atribuían y atribuyen esta paradoja a la supervivencia de la psicología típica de la falta de información, al desinterés a la irresponsabilidad que todo lo explica.

En realidad lo que ha venido ocurriendo es la separación clásica entre la “**idea**” y el “**interés**”.

Por eso recomendamos una vez más que la participación en estas elecciones internas no conlleve otro interés que el de la lucha ideológica y política, la más dura y fuerte de todas las luchas. Ni cargos ni bancas está en juego en esta oportunidad, salvo el objetivo de mantenerse dentro de los espacios de dirección y del Plenario del **Frente Amplio**.

Sitios donde continuar siendo oposición por la izquierda del **gobierno progresista** y continuar confrontando con la política a favor de la gran burguesía y el capitalismo monopolista internacional.

Lo más estéril y sin sentido en este plano es exhortar al cambio de actitud y de sensibilidad desinteresada de los dirigentes progresistas sin que medie presión de los sectores de trabajadores y del pueblo en general. El altruismo debe enseñarse como se enseña un idioma.

Existe otra vía quizás más segura y directa para contribuir a los militantes socialmente valiosos la fuerza del ejemplo.

Si el niño se encontrara desde los primeros meses de vida rodeado únicamente por personas valientes, humanas y veraces no necesitaría educación especial alguna.

Sea como fuere, dice el marxismo que la personalidad comienza por la acción. Trata de cumplir con tu deber y te enterarás que hay en ti.

Porque el hombre es su proceder.

OJALÁ ALGUNAS DE ESTAS IDEAS CONTRIBUYAN A VENCER EL MIEDO Y SALIR A LA CALLE A DAR LA BATALLA MANO A MANO. PORQUE EL PROCEDER DE CADA MILITANTE DE LA IZQUIERDA CONVENCIDO DE LA VALIDEZ DE LA BATALLA IDEOLÓGICA ACTUAL DEPENDE DE ÉL MISMO. ES SALIR A LA CALLE. RECORRIENDO CASA A CASA, VECINO A VECINO, AMIGO A AMIGO, PARIENTE POR PARIENTE. A CONVENCERLO DE VOTAR LA IZQUIERDA. PORQUE EL HOMBRE ES SU PROCEDER. Y LA RESPONSABILIDAD ES PARTICULAR DE CADA UNO.

# EL HUMANISMO PROGRESISTA

“Por el Artículo 39 del Presupuesto Nacional, se multiplicaron los cargos de confianza del gobierno, y se aumentaron todos los sueldos a más de mil dólares mensuales cada uno”

Sabido es por todos los uruguayos y especialmente por los frenteamplistas que el presidente uruguayo Doctor **Tabaré Vázquez** es un reconocido oncólogo, un científico. A nadie escapa tampoco su carácter de destacado **dirigente socialista**. Por tanto un **marxista** y doblemente científico, ya que el marxismo es ciencia.

Hemos recordado su calidad de **científico y de marxista**, para comprender él por que de nuestro análisis sobre las afirmaciones del mandatario durante la celebración de los 75 años de **ANCAP**.

En la fiesta **Vázquez** conmovió a los directores de **ANCAP**, regalándoles sobrecitos de azúcar elaborados en **Salto** por la vieja industria del **Espinillar**. De su discurso los grandes medios de prensa destacaron al día siguiente una frase.

**“Lo que necesitan los países son gobiernos, más que de derecha, izquierda o centro, que sean humanos”**, sentenció **Vázquez**.

Para **Vázquez** ni derechas, ni izquierdas o centros, lo que define al gobierno es la cantidad de **humanismo** que posean.

Esta afirmación del presidente **Vázquez** no puede pasar por alto, sin análisis crítico, que nos ayuden a aclarar lo esencial de su pensamiento **anti-científico y pseudohumanista**.

Según el **marxismo** histórico el **humanismo** surgió en los siglos **XIV** y **XVI** como concepción del mundo de la naciente burguesía, que luchaba por la liberación de la personalidad humana. Y de la ciencia de las cadenas del feudalismo y de la iglesia y por la creencia en el hombre y su razón.

El humanismo burgués alcanzó su florecimiento en el siglo **XVIII** en la época del humanismo ilustrado. Habiendo lle-

gado al poder, la burguesía desistió de las ideas humanistas y se dio a reprimir toda manifestación del pensamiento libre.

Bajo las condiciones del régimen capitalista, es imposible la existencia de un humanismo auténtico.

El escritor soviético **Máximo Gorki** definía de esta manera al humanismo. **“El verdadero humanismo de todos los hombres, el humanismo proletario de Marx y Lenin es un humanismo cuyo fin es la completa liberación del pueblo trabajador de todas las razas y naciones de las garras férreas del capitalismo”**.

Las formas históricas del **humanismo** como expresión de lo humano en las **relaciones sociales** es mucho más antigua que la propia palabra **“humanismo”** empleada por **Vázquez**.

Cuando la sociedad se separó de la naturaleza y aparecieron las leyes históricas surgió el problema de las nuevas condiciones **humanas sociales**, distintas a las leyes de la naturaleza.

El papel decisivo de las **condiciones naturales** de un principio, cedió su lugar al papel decisivo de la **producción material** de los hombres.

Los instintos y hábitos animales dominantes en el rebaño, fueron sustituidos en la comunidad humana por normas e instituciones de la sociedad establecida.

Según el **marxismo** “La historia toda la humanidad es la de cómo el hombre se ha liberado del dominio de las leyes ciegas de la naturaleza y de la acción destructora de las leyes espontáneas del desarrollo social”.

“La historia de la emancipación de los trabajadores del yugo social, político y espiritual, es la historia de cómo se van formando la sociedad y el individuo libres, armónicamente combinados entre sí”.

En las primeras sociedades humanas cuando los individuos se hallaban absorbidos por la colectividad, y aún no existía la división de clases en la sociedad, se tenía en gran estima las cualidades físicas y morales del hombre. La fuerza, la destreza y la resistencia, la experiencia y la maestría de la caza y en la ejecución de otros trabajos, la audacia y la honradez, la equidad en las relaciones con los demás hombres.

Al mismo tiempo existían la preocupación por sus compañeros, la ayuda mutua, el respeto por los mayores y el cuidado de los niños, el sentimiento de la propia dignidad, todo lo cual infundía **un carácter humano** a las relaciones imperantes en la sociedad primitiva.

La aparición de la propiedad privada y de las clases, la esclavización de unos hombres por otros dieron origen al carácter antihumano de las nuevas relaciones sociales, que privaron de todo derecho a los esclavos, incluido el derecho a la dignidad personal.

Más la esclavitud no mató al hombre en el esclavo, el afán de vivir y luchar por su liberación. Los esclavos sublevados dieron muestras de valentía, de heroísmo y de espíritu de sacrificio.

Los historiadores de las clases dominantes y sus ideólogos se vieron obligados admitir que pese a todo el odio acumulado contra los opresores en los esclavos no se daban la ferocidad y crueldad con que los explotadores los trataban a ellos, sobre todo a los que participaban de las sublevaciones.

“El humanismo democrático y revolucionario de los esclavos, que se revelaba en el espíritu de camaradería y de ayuda mutua, en el odio hacia los opresores y en el anhelo de conquistar condiciones humanas de existencia, fue

la primera forma de humanismo de las clases oprimidas”.

En la **sociedad esclavista** las **fuerzas productivas** no estaban en condiciones de satisfacer la necesidad de todos los miembros de la sociedad y crear a todos los individuos **condiciones humanas** de existencia, en los aspectos de vida social, económica, política y cultural.

Únicamente la parte privilegiada de la colectividad a costa de la implacable explotación los demás hombres resolvía todas sus necesidades rodeándose de un lujo fabuloso.

El trabajo embrutecedor, extenuante y el hambre en los esclavos, se completaba con el ocio embrutecedor y el lujo refinado del otro lado.

Aunque lentamente el **trabajo forzado** durante el **esclavismo** fue acentuando la división social del trabajo, aunque sólo en una parte muy pequeña de la sociedad, se incrementaron las necesidades espirituales y las nuevas facetas de la personalidad humana.

Aparecieron las **nacionalidades** sobre la base de las tribus emparentadas y la comunidad territorial de hombres unidos por las relaciones económicas, los idiomas, y las costumbres. En lugar de los profundos sentimientos de la comunidad tribal apareció la adhesión a la patria, el patriotismo.

El individuo dejó de quedar absorbido por la colectividad y empezó a adquirir conciencia de la riqueza de su mundo interior, de su vida espiritual.

Las cualidades personales alcanzaron un mayor desarrollo como el amor, la amistad, la disposición a servir a los demás, ganaron en profundidad la estética, la belleza, y la vida.

En las obras y tesoros de la antigüedad se aprecia la admiración del hombre ante la vida, la belleza del cuerpo humano,. Y las manifestaciones de sabiduría como expresión de los principios humanistas en el arte.

En la sociedad de clases los ideales y **relaciones humanistas** se desarrollaban en medio de agudas contradicciones. A costa de los sufrimientos de las masas, sumidas en el atraso y la ignorancia y de su trabajo inhumano. Se fueron acumulando valores materiales y espirituales, se fueron descubriendo nuevos aspectos de la personalidad humana y cada vez resonaban más los llamamientos para que se **crearan condiciones humanas de vida**.

La sociedad esclavista constituyó la primer manifestación y la más profunda del conflicto entre las inhumanas condiciones de vida del pueblo y los primeros pasos importantes dados en el camino del desarrollo integral de los individuos.

Con frecuencia los humanistas de épocas posteriores dirigían su mirada hacia las obras de arte que del mundo tenían los antiguos griegos.

En la **sociedad feudal** cambiaron las formas de explotación pero no se tradujo en un sensible alivio de los trabajadores. Pero se hicieron más am-

plias las posibilidades de intensificar la lucha liberadora para seguir debilitando las formas de dependencia personal y llegar a liquidarlas en un futuro.

Los movimientos revolucionarios de los campesinos y artesanos, las grandes guerras campesinas son una prueba de que iba creciendo la indignación del pueblo por su falta de **derechos humanos y sociales**.

En la sociedad feudal la **religión** era la **ideología dominante**. Sólo la religión reconocía la **“igualdad”** de los hombres, fueran señores o siervos. Los trabajadores daban a su lucha también un revestimiento religioso. Procuraban fundar con referencias a la religión su aspiración **humanista** a la **igualdad** y a la **libertad**.

“Ante Dios todos somos iguales”.

“Todos descendemos de Adán y de Eva y por esto todos debemos tener los mismos derechos”.

En estas condiciones los rasgos de un **humanismo** sano solían cultivarse sobre todo, entre los campesinos y los artesanos, rasgos que se plasmaban en la firma unidad de estos trabajadores en su espíritu de ayuda mutua, en la amistad y en el amor, en el respeto hacia los mayores y el cuidado de los niños, en el comienzo del arte popular, por lo común libre de los mitos religiosos.

En cuanto a los sectores dominantes, la **nobleza** y el **clero** a la codicia y a la crueldad de los dueños de esclavos.

# El informe Hatfield consolidó la financiación de obras en Botnia

► Los expertos canadienses fueron concluyentes: la planta fraybentina será una de las cinco mejores de todo el mundo

El informe de la consultora Hatfield fue concluyente y a la vez determinante para que tanto la Corporación Financiera Internacional (CFI) y la Agencia Multilateral de Garantías de Inversiones (MIGA) recomendará el crédito para la empresa Botnia. La fecha del 14 de noviembre pasa a ser clave ahora, puesto que las dos Juntas Directivas de los organismos del Banco Mundial se reunirán para dar la aprobación. Una vez obtenida la aprobación solo restará la autorización final del Directorio del Banco Mundial (BM), decisión que se estima se tomará el próximo mes de diciembre.



vos añadieron la hipocresía y la perfidia. Unicamente algunas figuras de las clases dominantes tuvieron comprensión por las necesidades y los intereses del pueblo no se resignaron a que la religión humillara a la personalidad humana y elevaron su voz en defensa de la razón y derechos humanos del hombre.

Pero esos hombres eran como **“ovejas negras”** entre los miembros de su clase. Los declaraban herejes, les perseguían, los mataban.

Recién al final del feudalismo cuando se desarrollaron las fuerzas productivas, se incrementó el poderío de las viejas ciudades feudales y las nuevas ciudades burguesas, y las guerras campesinas socavaron el dominio de los magnates de la iglesia y los civiles se ampliaron recién las posibilidades de desarrollo del **humanismo**.

Las nuevas corrientes políticas y sociales que se manifestaron abiertamente contra el régimen feudal tomaron la **bandera del humanismo**.

Todas estas fuerzas coincidían en un punto, en la necesidad de eliminar aquel régimen. Esto creaba entre las distintas fuerzas políticas y sociales cierta comunidad de **ideales humanistas**.

Ideales que en su conjunto no rebasaban el marco de la concepción democrática burguesa del mundo.

El humanismo a finales del medioevo y al comienzo de la época moderna se caracterizó por los rasgos siguientes.

Contrapuso al régimen de privilegios divinos, el principio de la igualdad de los hombres ante la ley, exige la igualdad jurídico formal de los hombres. La abolición de los esbatimientos y sus privilegios, la sustitución del poder real de la monarquía por la República burguesa representativa.

Proclamó los derechos de la razón humana, libera la razón de las cadenas de la fe, examina con espíritu crítico y a la luz de la razón todas las relaciones existentes, defiende la libertad de conocimiento. Considera a la ciencia el juez supremo para la estimación de todos los fenómenos naturales y sociales.

Libera de los grilletes de la religión a la literatura y al arte y los convierte en un medio efectivo para el conocimiento de la vida y para satisfacer las necesidades estéticas del hombre.

Es en estas particularidades donde se comienzan a revelar tantos los aspectos fuertes como los aspectos débiles del **humanismo** de la joven burguesía en sus comienzos. Por un lado tiene una parte **progresista** que consistía en fundamentar ideológicamente la necesidad de liquidar el feudalismo,

en luchar contra la ideología religiosa y sus manifestaciones en política en la moral, el arte etc.

Pero por otra parte poseía limitaciones condicionadas por los nuevos intereses de clase de la burguesía.

Los burgueses luchaban contra los señores feudales para sustituir las **formas de explotación** inherentes a la servidumbre, por las formas de **explotación capitalistas**.

La burguesía reconocía la libertad y los derechos del individuo en la medida en que ello recordaba las necesidades de la producción capitalista y con sus propios intereses.

Pero para los trabajadores los límites de esta libertad no iban más allá de las relaciones jurídicas.

El fundamento principal de toda libertad efectiva inexistente de la explotación quedaba totalmente al margen del **humanismo burgués**.

El antecesor directo del **humanismo socialista** no fue tanto el **humanismo progresista** de la burguesía, sino del **humanismo democrático** de los campesinos y los artesanos.

Por su orientación antifeudal este **humanismo** se acercaba al **humanismo de la burguesía** en sus primeros tiempos, mas planteó los problemas sociales principales ante todo el de acabar con toda la explotación del hombre por el hombre.

Mas en aquel entonces no existían los argumentos para fundamentar científicamente los caminos que llevaban a la solución de semejantes problemas. Esto es lo que justifica y explica que los ideales positivos de los pueblos y de los trabajadores tuvieran características de **utopías sociales**, a menudo socialistas.

Mas la conciencia misma de que los intereses de los explotadores eran irreconciliables con los intereses de los explotados, induciendo a los explotados a lanzarse a una lucha decidida e intransigente contra los opresores con miras a la creación de condiciones realmente humanas para la vida de los obreros y sectores populares.

Con el surgimiento de la **clase obrera** y la creación del **comunismo científico** nace el **humanismo socialista**.

Este **humanismo** es consecuente pues no se limita a reconocer la **igualdad jurídica** o política de los hombres.

Sino que extiende el principio de la igualdad de relaciones sociales y exige que se liquide la explotación que se faciliten al trabajador condiciones humanas de trabajo y de vida.

El **humanismo socialista** es científico pues parte de las leyes de desa-

rollo social que conducen al fin de la opresión en todas sus formas. Es **colectivista** por su esencia, pues ve la liberación del individuo como consecuencia de la **liberación de la clase**, es profundamente activo y revolucionario.

El **humanismo socialista** en su desarrollo recorre varias etapas hasta la **revolución socialista**.

Su expresión práctica en la lucha de clases del proletariado contra todas las formas de opresión, en la lucha por la democracia, la liberación nacional y el socialismo.

Cuando la clase obrera tiene realmente sus ojos puestos en su objetivo último, establecer una sociedad de trabajadores libres, hace cuanto puede por debilitar el yugo de los monopolios, los capitalistas y defender los intereses económicos de los trabajadores.

Para alcanzar esos objetivos los trabajadores conscientes y no acomodados al capital ha dicho **Lenin** que: **“no tienen otro camino que el de la lucha de clase, dura implacable invencible del proletariado”**.

El **humanista proletario** es un revolucionario que sabe subordinar sus intereses personales a los de la lucha de clase del proletariado, con lo que defiende también sus intereses personales.

Solo es posible liberar de la explotación a los obreros a través de la liberación social de toda su clase.

Carlos Marx **señalaba** que “la emancipación del proletariado es a la vez la emancipación del hombre”. “Y no solo de la clase obrera sino de todo trabajador”.

La clase obrera al liberarse de la explotación libera de la opresión a todos los trabajadores. No puede crear **condiciones humanas** de vida para los trabajadores sin crear condiciones similares para todos los hombres.

Hoy cuando la mayoría de los sindicatos han abandonado la **“lucha de clases”** por el **“pacto social”** cabe recordar que la **“lucha de clases”** contra todas las formas de opresión **es la más justa** y la más humana, pues se lleva a cabo para liberar a la sociedad y al pueblo de todo yugo de la arbitrariedad y el egoísmo de unos hombres y la humillación de los otros, de todo cuanto significa profundizar los derechos y la dignidad del individuo, en una palabra de toda la iniquidad del viejo mundo, se lleva a cabo para proporcionar a todos los hombres una vida feliz.

No hay objetivo más humano ni más noble que este.

Claro que esta **lucha es dura e implacable**, exige pone en tensión todas

las fuerzas, requiere privaciones y sacrificios en aras de la revolución. Exige mantenerse firme e intransigente ante los enemigos de la causa, los acomodados, los privilegiados, hay que ser implacables con ellos en todas las instancias aún si recurren a cualquier tipo de violencia.

Pero **la revolución es profundamente humana** como en **Cuba** le ofrece a al enemigo derrotado la oportunidad de incorporarse a la nueva vida y de este modo hacerse acreedores de la confianza y respeto.

Personas como **Marx, Lenin, Fidel Castro, el Che Guevara** todos ellos los revolucionarios más apasionados e intrépidos así como millares de abnegados luchadores sociales por el socialismo que han hecho ofrenda de sus vidas por la causa de los obreros sean al mismo tiempo las personas más modestas, más sensibles, más solícitas y humanas de la tierra.

Sus personas han sido y son en la actualidad, limpias como el cristal, constituyendo un **modelo de humanismo**.

Sin vacilación alguna se les puede denominar hombres del futuro, que han dado ya un ejemplo de servicio voluntario consciente y abnegado a los trabajadores, un ejemplo de extraordinaria pureza y hermosura de alma, de **auténtico humanismo**.

El **humanismo de un presidente de izquierda** no solo se trata de la victoria de la **revolución socialista** y la edificación socialista, libera a la sociedad de cuanto esclaviza y oprime al pueblo como la propiedad privada sobre los medios de producción, el dominio de los monopolios, el capital privado y las inversiones extranjeras, la explotación de los trabajadores, la desocupación forzosa, los antagonismos sociales, la oposición entre el trabajo intelectual y el físico, entre la ciudad y el campo.



El **humanismo socialista o de izquierda** en lo fundamental estriba en que asegura la máxima satisfacción de las necesidades materiales y espirituales del hombre, que crecen incesantemente.

El socialismo abre la era de la auténtica historia de la humanidad, cuando las relaciones humanas se limpian por completo de la mugre que han dejado en ellas el desarrollo social de las formaciones explotadoras.

El **socialismo y el humanismo** donde se organiza el desarrollo multilateral de los trabajadores libres que organizan de manera racional el trabajo colectivo y su propia vida es cuando **el socialismo y el humanismo son inseparables**.

Para el presidente Doctor **Tabaré Vázquez** el **planteamiento humanista es abstracto** y fuera de la **historia** por lo que ni el **marxismo** ni la **lucha de clases** tienen algo que ver.

No es difícil darse cuenta que el humanismo **antropológico y abstracto de la burguesía** esta realmente por fuera de la historia.

¿Cómo puede afirmarse que existe solamente el **humanismo burgués**?

Para el Doctor **Vázquez** el **humanismo burgués**, esta por encima de las derechas, izquierdas o centros.

Depende únicamente del buen talante de un presidente.

¿Pero acaso es posible pasar como veíamos anteriormente por alto las formas pre burguesas del humanismo y menos aún el humanismo de los demócratas revolucionarios penetrado por el espíritu de la lucha de clases de los campesinos sublevados?

Cuando un partido de la clase obrera llega al poder hace cuanto es posible para elevar inmediatamente el nivel de los trabajadores y sectores populares. A medida que pasa el tiempo y la edificación socialista avanza, la vida del pueblo va haciéndose más acomodada y se van satisfaciendo más plenamente las necesidades espirituales del hombre.

Un partido político que desee representar al pueblo y servirle, ha de preocuparse del bienestar del pueblo.

¿Es así el partido progresista que está en el gobierno actualmente?

¿ES REALMENTE EL PARTIDO DE GOBIERNO HUMANISTA, EN EL SENTIDO MARXISTA, HISTORICO Y DE LA LUCHA DE CLASES? ¿PUEDE LLAMARSE HUMANISTA UN GOBIERNO QUE LE DA UN AUMENTO DEL 3% A LOS JUBILADOS? MIENTRAS, EN EL NUEVO PRESUPUESTO. POR EL ARTÍCULO 39 DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS. LOS GOBERNANTES SE ELEVAN DE CATEGORIA SUS CARGOS DE CONFIANZA Y CONTRATOS DE OBRA. MULTIPLICAN AL DOBLE TODOS LOS PUESTOS DE GOBIERNO. Y TODOS LOS CARGOS DE CONFIANZA. EN EL MÁXIMO SILENCIO SE AUMENTAN SUS SALARIOS DONDE NINGUNO DE ELLOS GANARÁ MENOS DE MIL DÓLARES MENSUALES. GOBIERNO BURGUEÉS, HUMANISTA SÍ... PERO CONSIGO MISMO

# MINISTROS ENCABEZANDO LAS LISTAS DE LAS INTERNAS

“La lista de los de abajo, sin televisión ni ministros”



El 12 de noviembre se realizarán las terceras elecciones internas del **Frente Amplio**. Las primeras elecciones de este tipo fueron en setiembre de 1997 donde participaron 126 mil frenteamplistas y el **Partido Socialista** resultaba triunfador. En mayo del 2002 ganó el **MPP**, y la cantidad de votantes ascendió a 196 mil. El 12 de noviembre el partido de gobierno espera superar los doscientos mil electores.

Las listas de los partidos mayoritarios estarán encabezadas por ministros de gobierno.

La lista **609** del Movimiento de Participación Popular (MPP) que junta al Movimiento Claveles Rojos del senador **Víctor Vaillant** y a Izquierda Abierta del senador **Leonardo Nicoloni**, estará encabezada por el ministro de **Ganadería y Agricultura**, **José Mujica**.

La ministra de Desarrollo Social, **Marina Arismendi** se ubica en el primer lugar de la lista **1001**, la que también integra el **Fidel**, **Frente Izquierda de Liberación**.

El ministro de Economía y líder de **Asamblea Uruguay**, **Danilo Astori**, va primero en la lista **2121**, y que también integra el Movimiento Popular Frenteamplista **MPF**.

El canciller socialista **Reinaldo Gargano** ocupa el primer lugar de la lista **90** del **Partido Socialista** y el **Movimiento Socialista**.

Por su parte el ministro de **Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente**, **Mariano Arana**, encabeza la lista **77** de la **Vertiente Artiguista**.

**Víctor Rossi** ministro de **Transportes y Obras Públicas** va en la primera línea de la lista **738**, de la **Alianza Progresista** a la que se suma **Confluencia Frenteamplista**, **Corriente 78**, el **Partido Demócrata Cristiano**, el **Grupo País**, y **Confluencia Frenteamplista**.

Los **dirigentes progresistas** adelantan para esta oportunidad, una votación mayor por tratarse de la primera vez que la fuerza progresista ejerce el gobierno.

PREVALECIÓ LA ESTRATEGIA COMERCIAL DE LOS MINISTROS DANILLO ASTORI Y JORGE LEPIRA

## Expreso a Estados Unidos

- 1 El presidente Tabaré Vázquez dijo ayer que “el tren, algunas veces, pasa una sola vez”
- 2 De esa forma, dio su apoyo a un acuerdo de libre comercio con la principal potencia mundial
- 3 El canciller Reinaldo Gargano quedó solo en la oratoria con la bandera en contra de ese camino

El gobierno se encamina a lograr un acuerdo de libre comercio con Estados Unidos con la fuerza de un tren expreso rumbo a Washington, según las manifestaciones formuladas ayer por el presidente Tabaré Vázquez en un discurso en el que se inclinó por la estrategia de política exterior diseñada por los ministros Danilo Astori, de Economía, y Jorge Lepira, de Industria. “El tren, algunas veces, pasa una sola vez”, dijo el mandatario en un discurso pronunciado ante el Consejo de las Américas, que pareció dejar en el andén al canciller Reinaldo Gargano, el único ministro que agitó calurosamente la agujereada bandera del

Estados Unidos. Everett Eissensat, y a un selecto público de gobernantes, políticos y empresarios, Vázquez cosechó un cerrado aplauso y felicitaciones de toda índole. Sin embargo, el presidente dejó puertas de salida y caminos laterales para evitar el anunciado veto del Mercosur a sus propósitos. En ese sentido evitó un pronunciamiento excluyente entre el bloque regional y un acuerdo bilateral con Estados Unidos y reiteró con énfasis la vocación uruguaya de integrarse a la región. Por su parte, el enviado comercial de EEUU dijo que “no hay ningún deseo de forzar una decisión” y afirmó que el Congreso de su país pre-





La Fuerza Política invertirá por lo menos cincuenta mil dólares en publicidad para fomentar la participación en el evento. Mientras que los partidos progresistas no han manifestado todavía cual será su erogación económica para la campaña.

Hasta el momento solo se han manifestado en esta campaña, la utilización de pintadas de muros, folletería, pasacalles, y entrevistas en medios de prensa.

En esta oportunidad los **partidos progresistas** mayoritarios, dispondrán por primera vez del **aparato del Estado** y de la publicidad de su obra de casi dos años de gestión en el gobierno.

A los seis ministros encabezando las listas se le agregarán otros destacados dirigentes políticos y sindicales.

La izquierda extra parlamentaria y fuera del gobierno progresista necesariamente deberá recurrir a otra campaña en las internas. Sin recursos económicos, su fuerza ha de manifestarse en su actitud crítica a la conducción gubernamental, y en la fraternidad militante. Aceptar las condiciones que se le imponen y tratar por todos los medios de romper el aislamiento y llegar a los trabajadores y sectores populares con esas dos herramientas. Una de tipo organizativa y otra de carácter político.

Sin espacios ni entrevistas en la televisión, carentes de fuerzas suficientes para sostener una batalla mural que recupere diariamente las paredes de la ciudad, sin publicidad paga en los grandes medios de comunicación.

Lo que queda es la tarea militante, de los propagandistas, agitadores y activistas de izquierda, tratando de convencer mano a mano a los vecinos, familiares, amigos y compañeros de tra-

bajo. Un estilo casi en vías de desaparecer de la vieja izquierda revolucionaria, pero que puede transformarse nuevamente en la salvación de la izquierda en la oposición.

Una campaña electoral diferente, implica a la vez una análisis y una evaluación permanente de la repuesta de la gente a las propuestas. El descontento en aumento, los síntomas de desconformidad, y la receptividad actual deberá ser tenida en cuenta en su justa dimensión sin dar por descontado que ello significa una adhesión electoral irrevocable.

El lugar en la dirección del **Frente Amplio** se conseguirá en la lucha diaria y hasta el último minuto, cada voto será determinante.

No debemos olvidar que la división de la sociedad de clases uruguaya sigue siendo profunda y radical, porque está basada en el dominio de la propiedad privada.

Existen otras divisiones entre las personas -por tipo de actividad, por nacionalidad, por instrucción- con sus concepciones políticas.

No obstante todas estas divisiones derivan de la escisión de la sociedad de clases.

La izquierda debe tener en cuenta, a la hora de llevar a cabo su tarea de propaganda, la sociedad dividida en clases y de intereses de clase.

Por su ocupación el hombre puede ser albañil, carpintero, tornero, policía, chofer, guardia de seguridad, o recolector de basura con un carro y un caballo.

En la sociedad capitalista los individuos de dichas profesiones trabajan contratados por los capitalistas.

Su pertenencia a la clase trabajadora les obliga a aprender oficios y ta-

reas vinculados a la producción capitalista, a las necesidades personales de la burguesía y a los servicios de las organizaciones, desde las corporaciones hasta el Estado.

La burguesía por el contrario se dedica a otros tipos de actividades, participa en la dirección de las empresas extranjeras y nacionales, especula con moneda extranjera, en los bancos, ocupan los puestos superiores de mando en el aparato del Estado y del Ejército o llevan una vida ociosa. El burgués no se desempeñará a la actividad propia de los obreros, como tampoco los obreros podrán dedicarse a los quehaceres propios de los burgueses.

Lo mismos se puede decir acerca de la instrucción. Las clases dominantes la monopolizan, los oprimidos se ven obligados a servirse de los conocimientos rudimentarios que los explotadores les permiten obtener a duras penas en la escuela. También las diferencias de nivel cultural se deben en última instancia a las diferencias de clase.

Debemos tener en cuenta a la hora de nuestra labor política que las relaciones entre las clases y su lucha nos proporcionan la clave para comprender todos los procesos sociales de nuestro país.

En la lucha de clases la fuerza que estimula consiste en la defensa de los intereses de su propia clase.

En la base de todo interés se encuentran las necesidades sociales y personales.

Piensen en esto en profundidad.

En la base de todo interés de los partidos en el poder y los dirigentes progresistas que se han votado recientemente un salario mínimo por encima de los mil dólares mensuales se encuen-

tran sus necesidades sociales y personales que ya no son los de los trabajadores y el pueblo.

Ahora son las necesidades del auto nuevo, el apartamento más grande, la casa del balneario, el reloj de marca, el gran supermercado, el colegio privado, la empleada doméstica, el perfume extranjero, el almuerzo en restaurante, la buena vida.

La clase en su condición de una comunidad social que ocupa determinado lugar en el sistema de relaciones de producción, posee necesidades sociales que derivan de la situación de la clase en la sociedad.

Ustedes podrán ver por la televisión y en las páginas sociales de los grandes medios de prensa una pequeña parte de las nuevas necesidades sociales del poder nuevo.

Almuerzos en ADM, brindis en Embajadas, cortes de cinta, almuerzos de trabajo, inauguraciones, aniversarios, conmemoraciones, viajes al exterior, la nueva vida exige un nuevo traje.

Así es la sociedad capitalista actual, la burguesía solo puede existir como clase gracias a la gran propiedad privada y a la explotación de los obreros y asalariados.

Ahora es natural que los gobernantes progresistas estén interesados en la defensa de **Botnia, Ence, el FMI**, el gran capital por que desean conservar esta gran propiedad así como la omnipotencia de los monopolios y del Estado capitalista, en intensificar la explotación de la clase obrera y de todos los trabajadores en beneficio de las colosales ganancias.

Al contrario, una verdadera clase obrera de izquierda con dirigentes políti-

cos y sociales de izquierda que no se venden al capital, están interesados en sustituir la propiedad burguesa por la social.

Socialista en derrocar el poder de los monopolios, las inversiones extranjeras y el dominio de la burguesía para establecer el poder de los trabajadores.

Una clase obrera y un partido auténtico de izquierda, están interesados en suprimir la explotación capitalista y en mejorar incesantemente las condiciones de vida sobre la base de las relaciones socialistas de producción.

Es muy cierto también que un individuo pertenezca a una clase y que sus intereses sean comunes con los de ella, no presupone, ni mucho menos que siempre tenga conciencia de esta comunidad de intereses ni que luche conscientemente por los intereses de su clase. Muchos dirigentes de los trabajadores, ahora están del otro lado del mostrador y ya no defienden más los intereses de la vieja clase a la que pertenecían.

En realidad la cosa es más compleja. Consideremos por ejemplo a los trabajadores.

Entre los trabajadores existen viejos militantes obreros, que han pasado por la dura escuela del trabajo en las empresas capitalistas, y que poseen una larga experiencia en la lucha contra los patrones capitalistas. Hay un nuevo contingente de trabajadores que habían sido campesinos arruinados, pequeños productores, artesanos, trabajadores individuales, empleados etc. Estos individuos al convertirse en obreros no renuncian de golpe a sus concepciones anteriores, a las ideas que tenían acerca de sus intereses y que correspondían a su anterior situación de clase.

Por otro lado la parte mejor preparada de la clase obrera su capa alta, percibe de la burguesía salarios relativamente elevados. Con facilidad se deja influir por la ideología burguesa, es decir por concepciones sobre los intereses de clase ajenas al proletariado.

La heterogeneidad de la clase obrera obedece también a otros factores. Existen distintas ramas de la producción, profesiones diversas con diferentes condiciones de trabajo, y ello hace que en el propio seno de la clase obrera se den intereses de grupo gremiales.

Los obreros no se elevan enseguida de la comprensión de sus intereses de grupo, particulares, que son temporales y transitorios.

La heterogeneidad de la clase obrera por una parte y por otra su relación con otras clases en particular el influjo que sobre ella ejerce la ideología burguesa que penetra en el movimiento obrero, explican el hecho de que tal o cual obrero no sea un luchador consciente por los intereses de su clase es decir por sus propios intereses.

Hoy con una enfermera en cautiverio y un maquinista de AFE a punto de ser procesado podemos decir que por lo común el lugar de una clase en el sistema de las relaciones de producción se halla estipulado y fijado también jurídicamente.

La opresión económica de los trabajadores, la explotación a que se encuentran sometidos, se conjugan con la opresión política, jurídica y cultural.

Los trabajadores son oprimidos económicamente, políticamente, culturalmente y jurídicamente por las leyes de la clase dominante.

En defensa de los intereses de los explotadores, monta guardia el Estado, que dispone de una poderosa organización coercitiva, el ejército, la policía, las cárceles, los juzgados, los tribunales, etc.

La clase oprimida no puede liberarse sin romper las normas jurídicas que legalizan la situación dependiente, sin arrancar de las manos a la clase dominante el poder político.

Con ello la **lucha de clases** en el proceso de su desarrollo debe rebasar los límites de las relaciones puramente económicas.

Debe penetrar plenamente en la esfera de las relaciones políticas e ideológicas. En su lucha cada clase se guía por determinadas ideas, se apoya en sus organizaciones e instituciones, en el transito de la lucha se convierte inevitablemente en una fuerza más o menos organizada.

Las clases explotadoras dominan-



**FMI en Casavalle.** El representante en Uruguay del Fondo Monetario Internacional (FMI), Gastón Carlos, recorrió ayer el

país, al cual el organismo donó US\$ 6.000. De vestimenta sencilla el señor de comercio la realidad social. Carlos recorrió a las



tes en su lucha contra los trabajadores se apoyan en el Estado, en sus organizaciones corporativas y políticas, en la Iglesia y en las reuniones político religiosas y por ejemplo, como recientemente en los asados políticos militares.

Las concepciones, los pensamientos, las ideas, los sentimientos y los anhelos sociales se consolidan en las tradiciones, en las costumbres, en las teorías político, sociales y de otro tipo.

De ahí que no resulte tan fácil convencer a todos los frenteamplistas por igual de que lo que está ocurriendo en el **Frente Amplio** y el gobierno progresista en la actualidad no representa los intereses de los trabajadores y las masas populares.

Basta que se destituya un general, se rebaje un peso los combustibles, se de un tres por ciento a los jubilados o una simple declaración de buenas intenciones, para que la mayoría de los frenteamplistas comience nuevamente a suspirar y a soñar con el cambio social. **La fuerza de lo viejo es superior a todo lo nuevo.**

Es cierto que en la esfera de la producción y de la distribución, el consumo -en último termino- es individual. En la vida espiritual de la sociedad la conciencia social halla su realización en la conciencia de los hombres, singulares en la conciencia del individuo.

Desde la infancia los hombres experimentan el influjo del medio social que le rodea, la familia, la guardería, la escuela, las personas del ambiente inmediato, con las que primero el niño, después el adolescente, trata, experi-

menta, luego las instituciones culturales y educativas, de la prensa, la radio, la televisión etc.

En la sociedad de clases el influjo decisivo sobre la formación de las concepciones del niño lo ejercen la posición social de los padres, la clase a que estos pertenecen, el trato con los niños y adultos del mismo grupo social que los padres.

La posición social del hombre adulto sigue formándose en una dirección que está condicionada por la posición de la familia, por el influjo del medio social que le ha rodeado desde la infancia. De ahí que el niño de familia burguesa, convertido en burgués, por lo común, mantendrá naturalmente concepciones, tradiciones y afanes burgueses. En cambio los hijos de los obreros, al llegar a adultos y trabajar como asalariados mantienen correspondientemente las tradiciones y puntos de vista proletarios.

Pero sería un simplismo pensar que el niño o el adulto que pertenecen a tal o cual clase de la sociedad, experimentan el influjo únicamente del medio social constituido por su propia clase.

Sobre los obreros y asalariados por ejemplo, influye toda la vida social, política y espiritual de la sociedad de su época y por consiguiente influyen en él la psicología y la ideología de la clase dominante explotadora.

A esto se debe que en la clase obrera de la sociedad capitalista, se de un intrincado entrelazamiento de concepciones progresistas y burguesas. No es menos importante tener en cuenta las peculiaridades individuales de las personas para enfocar acertadamente la

labor de organización, propaganda, educación e instrucción que debe realizarse hacia el futuro.

No se debe olvidar que en la vida de un trabajador pueden darse circunstancias que, junto con particularidades psicológicas, pueden originar en él, estados de ánimo e ideas extrañas a la psicología del hombre de trabajo, aunque en su conjunto tales circunstancias no se aparten sensiblemente de las condiciones generales de vida de los demás miembros de su clase.

Los **propagandistas, agitadores y organizadores** en general de izquierda, que no representan al capital ni están de acuerdo con la orientación del **gobierno progresista** deberán escoger en el corto tiempo que queda de aquí al **12 de noviembre** y los medios materiales y humanos con que cuentan a quienes orientar su labor de propaganda.

Todos los compañeros están en condiciones de acometer este trabajo de propaganda, agitación y organización de **"mano a mano"**.

Con frecuencia se dice **"No se puede hacer nada"**. Es un profundo error. El hombre no puede no hacer nada; contra ello se sublevar la psicología y todo lo demás, y el hombre sucumbe, sucumbe por culpa del ocio. Es el fin más terrible. Es feliz quien no advierte como pasan los años. En cambio, es profundamente triste la situación de quien siente cómo pasan los minutos.

La lucha electoral es parte de la lucha de los trabajadores de izquierda.

Y debemos darla una vez más.

Ha dicho **Kirov**, un destacado dirigente comunista y del Estado soviético participante activo de las tres revoluciones rusas, en una carta a su compañera **María Markus**, lo siguiente:

"¡No está mal vivir, a pesar de todo!"

"A veces se empieza a comprender a personas que son capaces de sacrificar incluso la vida por un instante fugaz, por un instante que puede dominar al hombre por completo, colmar su alma y su corazón, sus pensamientos y todo su ser. En efecto, ante el hombre se alza un dilema, o una vida gris como el otoño y monótona hasta dar náuseas, larga e infinitamente aburrida, y tras ella una muerte insignificante, innecesaria e insensata, o un momento radiante como el primer rayo del sol naciente, bello, divino, pletórico de vida, emoción y entusiasmo, un solo momento seguido, como acorde final, de la muerte.

¡Y SE PREFIERE LO SEGUNDO!

# LIBERTAD VERDADERA Y LIBERTAD FICTICIA

“Los salarios de los cargos de confianza del Estado por encima de los dos mil dólares, para la mayoría de los jubilados dos mil pesos”

El presidente **George W. Bush** firmó la ley para construir una valla de más de mil kilómetros en la frontera con **México**, y así un año después que el gobierno estadounidense y su homólogo mexicano prometiendo una reforma migratoria integral acabó con un muro entre ambos países.

El acto de la promulgación de esta ley, hoy en la **Casa Blanca**, marcó un triunfo de los legisladores republicanos que derrotaron la iniciativa de su presidente por una reforma migratoria más amplia y optaron por generar un clima antinmigrante en este país como un arma electoral.

Esta ley fue firmada sólo 12 días antes de las elecciones legislativas.

Uno de sus principales patrocinadores, el representante federal republicano **James Sensenbrenner**, lo dejó claro hoy al celebrar la promulgación de la ley: “**No se equivoquen, los republicanos de la Cámara están respondiendo a la demanda pública por la seguridad fronteriza. Lamentablemente, los demócratas de la Cámara de los cuales más de dos tercios votaron contra la Ley de Valla Segura no sólo ignoraron la demanda pública por la seguridad fronteriza, sino que firmemente han intentado minar esfuerzos para afianzar la seguridad fronteriza**”.

La construcción de la valla se calcula que costará entre 2 mil millones y 6 mil millones de dólares. Algunos críticos señalan que el muro relativamente microscópico de unos 20 kilómetros que se construye desde hace una década entre **San Diego** y **Tijuana** tenía un costo calculado de 14 millones de dólares, pero después de todo tipo de demoras y obstáculos, se han gastado ya más de 39 millones de dólares sólo para las primeras nueve millas y aún no acababan, reportó recientemente **The Washington Post**.

Ahora se calcula el costo total en 74 millones, o sea, 5 millones de dólares por milla.

Las principales organizaciones latinas de este país, junto con grupos de defensa de inmigrantes, el gobierno de **México** y unos 27 países de la **Organización de Estados Americanos OEA** reprobaron la promulgación de esta ley.

A la vez, el hecho de que el gran debate sobre migración culminó con un muro, implica, por ahora, una gran derrota para los promotores de una reforma migratoria real en este país, incluyendo tanto a **Bush** como su contraparte mexicana, **Vicente Fox**, quienes habían prometido otro resultado.

El presidente mejicano electo, **Felipe Calderón**, comparó la construcción de una muralla en la frontera entre **México** y **Estados Unidos** con el “**muro de Berlín**”. Declaró Calderón que sería “**imposible**” que el **Ejército Mexicano** participe en misiones internacionales de paz, aunque se mostró interesado en fortalecer a esta institución.

En la antesala de su visita a la **Casa Blanca** y frente a uno de los tres socios del **Tratado de Libre Comercio** para **América del Norte**, en su gira por Canadá Calderón aprovechó para lanzar un duro mensaje en contra del doble muro, cuya construcción precisamente fue promulgada por el presidente de **Estados Unidos**, **George W. Bush**.

El presidente electo recordó lo contravertido que fue el tema de una eventual participación del **Ejército Mexicano** en **misiones internacionales de paz**.

Y como dijo que el **Ejército Mexicano** es “**muy popular y es una las instituciones más fuertes**”, manifestó que prefiere fortalecer su posición “**con pies de plomo**”.

Por lo pronto, señaló que sería imposible que los militares mexicanos par-

ticiparan en ese tipo de actividades.

Para la mayoría de los uruguayos dentro y fuera del país el triunfo del **Frente Amplio** en las elecciones presidenciales pasaba a resolver la mayoría de los problemas por los que habían luchado durante décadas.

Los de adentro verían mejorar su calidad de vida con los cambios prometidos y los del exilio podrían regresar al corto y mediano plazo.

Muchos compatriotas que como los que estaban radicados en **España** se verían favorecidos por una ley que los equiparía a los ciudadanos de la **Unión Europea**, tendrían la posibilidad de elegir su futuro.

A casi dos años de gobierno progresista todas las expectativas comienzan a desmoronarse aceleradamente.

¿A que van a regresar los uruguayos del exterior al país?

¿A construir qué?

¿A vivir de qué?

Si aumenta la desocupación, somos uno de los países más caros del mundo, y los salarios están cada vez más sumergidos.

Y ahora además, peligra la radicación en **España** y en los **Estados Unidos** donde los controles y las exigencias se ven aumentadas con la aprobación de las nuevas leyes de extranjería.

Esta resolución ha despertado un gran sentimiento de malestar e inseguridad entre la gran colonia de uruguayos radicados en **España** y en **Estados Unidos**, donde la novedad más reciente es la de cruzar el pasaporte al solicitar la visa, con la aclaración que el documento no es válido para trabajar en ese país.

El Tribunal Supremo español ha resuelto que los uruguayos no quedan equiparados a los ciudadanos de la **Unión Europea** en cuanto al régimen

jurídico que regulan los derechos de residencia y trabajo en **España** y están sujetos a la **Ley de Extranjería**.

Así lo acuerda el Supremo en una sentencia conocida hoy que estima el recurso del Estado contra una sentencia del **Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana**, región del este de **España**.

En 2004 la corte valenciana dictaminó que los uruguayos tienen derecho a obtener los permisos de residencia y trabajo de modo similar a los ciudadanos de la UE, basándose en el **Tratado de Paz y Amistad entre España y Uruguay de 1870**.

Cuando la emigración era en una sola dirección desde **Europa** hacia **América Latina**.

En contraposición, el Supremo establece que hay incompatibilidad entre preceptos del acuerdo de **1870** y el posterior tratado de **23 de julio de 1992**, **“de suerte que el segundo ha venido a sustituir al primero en lo que hace al régimen del ejercicio de actividades lucrativas, laborales o profesionales, por cuenta propia o ajena”**.

El compromiso de las partes que firman el acuerdo de **1992** **“no es ya el que sus nacionales puedan, en el país de la otra, ejercer libremente sus oficios y profesiones, en los mismos términos y bajo iguales condiciones que los ciudadanos de la nación más favorecida”**.

Agrega que, por el contrario, es **“meramente que reciban las facilidades necesarias para el ejercicio de dichas actividades, en pie de igualdad con los nacionales del Estado de residencia o de trabajo y con sujeción a la legislación de éste”**.

**“Ahora son las facilidades para el ejercicio y no el derecho a ejercer lo que se pacta en el Tratado. En pie de igualdad es en aquéllas y no en éste”**, recalca el Supremo.

En consecuencia y sin perjuicio de las facilidades derivadas de lo dispuesto en el artículo **14 del Tratado de 1992**, los uruguayos **“no dejan de estar sujetos al régimen establecido”** en la Ley de Extranjería y su reglamento.

Por tanto, añade, para la concesión inicial de la autorización del trabajo, en el caso de trabajadores por cuenta ajena, **“se tendrá en cuenta la situación nacional de empleo”**.

Por su parte, el embajador de **España en Uruguay, Fernando Valderrama**, sostuvo que los uruguayos en **España** son tratados satisfactoriamente, que hay normativas distintas en cada época, y que la normativa uruguaya cuando vinieron a nuestro país españoles, franceses e italianos era muy compleja.

# Enfermera a la cárcel por muerte en hospital Pasteur

El juez Eguren consideró que hubo intención de matar a un paciente

La Policía investiga los antecedentes laborales de la mujer en otros centros de salud

POR EDUARDO DELGADO DE LA REDACCIÓN DE EL OBSERVADOR

Una auxiliar de enfermería del hospital Pasteur fue procesada con prisión ayer por homicidio por una de las muertes ocurridas en el hospital Pasteur. El juez penal Pablo Eguren y la fiscal Diana Sabro coincidieron en que de las pruebas recabadas surge en esta instancia que la enfermera cometió ese delito con in-



**Valderrama** dijo que en la época en que europeos venían a **América**, había que traer un expediente muy completo y pasar por controles policiales y sanitarios.

500 años de colonialismo y todavía se queja el **“reino de España”** que tenían que pasar por muchos controles policiales y sanitarios cuando venían a **“hacer la América”**.

El **gobierno progresista** debería ser el más interesado en evitar la expulsión de miles de compatriotas que envían mensualmente remesas de dinero a sus familias o facilitan los pedidos de alimentos en los grandes supermercados. Millones de divisas extranjeras ingresan anualmente al país por este concepto, producto de la exportación del trabajo y el sudor de los uruguayos dispersos por el mundo, un hecho que se repite en todos los países de la **América Latina**.

Tampoco le conviene a los europeos y norteamericanos desprenderse de una mano de obra calificada en la mayoría de las veces aplicada a las labores más despreciadas y rechazadas por las nuevas generaciones del primer mundo tales como la limpieza, el servicio gastronómico, la construcción, la agricultura, o de oficios que entrañan graves peligros para la salud como la soldadura.

Los países ricos de **Europa** primero y el imperialismo norteamericano más tarde, expoliaron las economías, las materias primas y todas las riquezas naturales. Ahora cuando producto de la colonización y del imperialismo millones de latinoamericanos deambulan sin trabajo en su propio país o en busca de un empleo en otros países, se les cierran todas las puertas y se les recuerda que cuando los emigrantes europeos

venían hacia **América Latina** los requisitos eran muy complejos.

Los ideólogos imperialistas del capitalismo tuvieron durante años un **“caballito de batalla”** ideológico contra los países comunistas de Europa del este. Se llamaba **“el muro de Berlín”** un muro de cemento que sustituyó las primeras alambradas de púas desplegadas en la ciudad de **Berlín** después del fin de la **Segunda Guerra Mundial**.

Los imperialistas e ideólogos del capitalismo señalaban la existencia del **“Muro de Berlín”**, como símbolo de la falta de libertad y democracia del mundo comunista.

La acusación tenía tanta fuerza que nadie de la izquierda se atrevía a confrontar o defenderlo.

Hoy los muros que levanta el capitalismo son tantos que ya ni se recuerdan todos los que existen en la actualidad.

Desde **1951** existe el **“Muro del paralelo 38”** construido por el imperialismo norteamericano en **Corea del Sur** de 180 kilómetros de largo y seis metros de altura.

Se construyó por parte de **Israel** un muro a lo largo de la **Franja de Gaza** y **Cisjordania** que impide el pasaje de los palestinos a su propio territorio ocupado por **Israel**.

Está la **“valla”** construida por **España** en **Melilla** para evitar que los habitantes del **Magreb** crucen la frontera.

Ahora se construirá el **“muro entre la frontera de México y Estados Unidos”** que impedirá que los mexicanos crucen hacia su propio territorio, robado por los norteamericanos a **México**.

Al igual que antes, solo que al revés, la mayoría de los dirigentes de **izquierda progresista**, ahora tampoco se

atreven a hablar sobre los muros aunque esta vez en contra.

Con la presencia de **ENCE, Aguas de Bilbao, las forestadoras de eucaliptos, el Banco Santander, Ufesa** y otros monopolios españoles que están operando en el país, el silencio y la actitud asumida de nuevos súbitos de **España** parece imponerse en muchos dirigentes de la izquierda.

Faltaba más, no sea cosa que corramos a los inversores españoles.

**Astori** mientras tanto volvió a plantear la necesidad de firmar un **Tratado de Libre Comercio** con los **Estados Unidos**.

“No puede descartarse la realización de un TLC. En absoluto descarto ese destino para Uruguay. Lo buscaremos con calma” dijo el ministro de economía Danilo Astori en el Foro Empresarial como promover la inversión en Uruguay efectuado el jueves en el hotel Sheraton Montevideo”.

**“Estados Unidos ha tenido 20 tratados del tipo que esta haciendo con Uruguay y cinco terminaron en TLC. Habrá que seguir trabajando con la misma convicción que compartimos todos. Es fundamental que Uruguay mejore su comercio con estados Unidos y reciba inversiones de ese país”,** agregó Astori.

Esta semana se conoció que otro ex presidente **Luis Alberto Lacalle** mantuvo una reunión con el Jefe de la Armada, vicealmirante **Juan Fernández Magglio**. Lo que quiere decir es que además de el comandante en jefe del Ejército teniente general **Carlos Díaz**, el ex presidente blanco mantuvo otra reunión con el comandante en Jefe de la Armada.

Tampoco se le avisó al **presidente progresista Doctor Tabaré Vázquez** de que se reunirían, por lo que cabría otra destitución como en el caso del jefe del Ejército **Carlos Díaz**.

En los comicios del domingo pasado según las fuentes municipales sufragaron **74 mil montevidianos un 7%** de los habilitados un poco menos que en las elecciones pasadas.

Un nuevo escándalo político sacudió el departamento de Maldonado, después que un empresario acusó a la directora de Higiene de la Intendencia de aquel departamento, **Mary Araujo** de

pretender **“coimearlo”** para abonarle una deuda de cuatro millones ochocientos mil pesos que tenía la administración comunal anterior con él.

El empresario se llama **José Luis Sosa** y formuló la denuncia en una Comisión de la Junta **Departamental de Maldonado** que investiga posibles irregularidades cometidas en el marco de la adjudicación de la construcción e instalación de casetas para resguardo de los salvavidas en las playas de ese departamento en la pasada temporada turística.

En **Bella Unión** un grupo de más de **200 productores de caña** denunció que fue desplazado por **“razones políticas”** del reparto de tierras que realizó la empresa del Estado **ALUR**, Alcoholes del Uruguay.

Según relató a la prensa **Alberto Rodríguez** uno de los integrantes de ese grupo, el reparto tiene un fin político porque los beneficiarios de las tierras son personas allegadas a **ALUR**, sociedad conformada por **ANCAP** y la Corporación Nacional para el Desarrollo.

Entre las personas que se beneficiaron figura **Luis López** el presidente de **UTAA** que está incorporado a la lista para las elecciones internas del **Frente Amplio** que orienta el vicepresidente de **ANCAP**, **Raúl Sendic**, llamado **Compromiso Frenteamplista**.

Cuanta diferencia existe entre la política y la politiquería.

Por eso **Lenin** definía la política como la **“expresión concentrada de la economía”**.

Tener una línea política justa, esta es la primera cuestión y la más importante, pero no suficiente todavía. Para realizar la línea política justa es preciso apoyarse en un trabajo de organización correspondiente y hace falta hombres que comprendan la política de los trabajadores y sectores populares, sepan aplicarla, defenderla y batirse a muerte con ella. La izquierda debe someter a una crítica severa todas las manifestaciones de la politiquería o el apoliticismo en las cuestiones ideológicas. Pues dar muestra de apoliticismo o de politiquería en un período de lucha entre la ideología de los trabajadores y la ideología burguesa es voluntariamente o no, ayudar a la burguesía capitalista.

Esta última semana se ha vuelto a hablar de la democracia y la libertad como valores universales en peligro por los desestabilizadores del **gobierno progresista**.

No debe haber palabras más orgullosas que las de democracia y libertad. Magnos sacrificios se han ofrendado en el altar de la democracia y la libertad. Sin embargo hasta el presente no todos los uruguayos por desgracia las disfrutaban.

¿Y el desempleo, la imposibilidad para esa juventud de uruguayos que para 800 puestos de trabajo en la Intendencia de Montevideo se presentan ochenta mil uruguayos?

¿Y la imposibilidad de cientos de miles de jóvenes uruguayos de cursar estudios por falta de recursos económicos?

¿Qué libertad es esta?

¿Qué democracia es la que obligará a miles de uruguayos en España a regresar nuevamente?

¿Dónde está el linde que separa la libertad verdadera de la libertad ficticia, la libertad de todos y la libertad para los elegidos?

Para el hambriento y el indigente muchas de estas bellas palabras son solo una frase vacía.

Para los burgueses y capitalistas la libertad es la libertad de inversión, la libertad de mercados.

La primera libertad para los uruguayos debería ser la de vivir en su propio país y en segundo lugar, ya que esto es imposible, la libertad de vivir en un segundo país elegido.

Sin esta libertad todas las demás libertades -por muchas que sean- no pueden ser consideradas libertades. La libertad de palabra, la libertad de pensamiento y de conciencia pueden adquirir significación sólo si existe la libertad de vivir. Por eso, para juzgar si hay en tal o cual sociedad libertad o no, es necesario en primer término ver si en ella hay desempleados, cómo se practica el seguro social, el monto de las jubilaciones. Si la sociedad no ha otorgado las libertades fundamentales, por muchas no fundamentales que conceda, esa sociedad no puede considerarse democrática y libre.

UNA SOCIEDAD DONDE LOS POLÍTICOS PROGRESISTAS QUE PARTICIPAN  
EN LOS ASUNTOS DEL ESTADO SE AUTODESIGNAN SALARIOS POR ENCIMA  
DE LOS DOS MIL DÓLARES MENSUALES. MIENTRAS QUE LA MAYORÍA DE  
LOS JUBILADOS DEBEN SUBSISTIR CON DOS O TRES MIL PESOS MENSUALES

¿PUEDE LLAMARSE LIBRE Y DEMOCRÁTICA?

# A DOS AÑOS DEL TRIUNFO PROGRESISTA

¿Quién festeja el pueblo,  
o el Fondo Monetario Internacional?



El **presidente progresista** fue el primero en salir públicamente después de la reunión con sus ministros en la Residencia de **Suárez y Reyes** refiriéndose al éxito del canje de la deuda.

Destacó que “**permite despejar al país de los apremios financieros, no sólo en este período de gobierno sino en el próximo**”.

“**Por los próximos nueve años, los uruguayos no tendremos como una espada de Damocles, apremios financieros que cumplir, porque este canje de deuda nos ha permitido, aplanar los picos de cumplimiento obligaciones financieras, que eran muy preocupantes para nuestro país**”, sostuvo el mandatario.

La administración progresista anunció que aceptó recomprar y can-

gear bonos que tenían vencimiento más cercano por 1.143 millones de dólares.

El ministro de Economía Danilo Astori **declaró públicamente**: “Seré el ministro de Economía que termine con el FMI”.

El Ministro de Economía **progresista, dijo que Uruguay no firmará una nueva carta intención con el Fondo Monetario Internacional el año próximo. De esta manera Uruguay asumiría una actitud similar a las tomadas por Argentina y Brasil que saldaron toda su deuda con el organismo, y lo hará sin necesidad de que Venezuela le preste apoyo.**

Astori señaló con orgullo “**Ya tenemos el dinero para pagar**” todo lo que se debe al FMI.

En el caso de **Argentina**, fue el presidente **Chávez** y el gobierno de **Venezuela** quienes compraron la mayor parte de la deuda de ese país y con esos fondos el presidente **Kirchner** pagó al FMI.

A **Uruguay** la nación caribeña le realizó una oferta similar, pero se rechazó. En cambio se buscó el camino de tomar deuda privada e ir pagando al FMI.

En abril de 2008 el país debe revisar sus metas acordadas con el organismo de crédito pero para esa fecha el gobierno ya se habrían pagado los **US\$ 1.080 millones** que se le debe al Fondo.

Los documentos que se han firmado contienen exigencias que el país

programa y somete a auditorías del **FMI** para poder acceder a futuros préstamos.

Entre otras y en la actualidad, se encuentra: el implementar desde el **1 de enero de 2007 la Reforma Tributaria**, el reformar las **Cajas Policial, Militar y Bancaria**, el reformar el **Banco Central** y también, el punto más importante, que el superávit fiscal primario -o sea antes del pago de intereses de la deuda pública- sea, a partir de **2007, del 4% del PBI**.

Lo que alcanzaría una cifra cercana a los **640 millones de dólares**.

**“Tenemos el dinero para pagar los 1.081 millones de dólares, pero buscaremos el momento oportuno para hacerlo”**, aunque esto será antes de abril de 2008, para de esa manera, evitar la firma de una nueva carta intención.

**Astori** aclaró que se buscará el momento más oportuno para pagar la deuda, y no se descarta que sea antes de fin de año, o que se anuncie el **1 de marzo de 2007**, cuando se cumplan dos años del gobierno de **Tabaré Vázquez** y el anuncio tenga mayor fuerza mediática.

En un total de más de **14.000 millones de dólares** de deuda que tiene el sector público, algo más del 20%, 2.800 millones de dólares es con organismos internacionales **FMI, BID y Banco Mundial**, pero sólo **1.080 millones de dólares** -un **7,7%**- es con el **FMI**.

Para la operación de canjes de bonos se tomó deuda por **800 millones de dólares**, pero de esta cifra sólo se pagó por concepto de recompra **300 millones de dólares**, por lo cual a las

reservas ingresaron 500 millones de dólares.

**“Hoy la evolución de la deuda uruguaya es totalmente diferente, el panorama cambió por completo”**, dijo **Astori** al comentar la operación.

Los 500 millones de dólares que ingresaron a las reservas se piensan utilizar en pagar la deuda que se mantiene con el **Fondo Monetario Internacional**.

**Astori**, aseguró que: **“Dentro de poco tiempo anunciaremos en qué se utilizarán esos fondos”**.

La medida del **gobierno progresista** expresa la continuidad y profundización de la política que se viene aplicando por **Astori** en materia de endeudamiento externo desde que asumió la cartera en marzo del 2005, **privilegiando el pago a los organismos financieros internacionales**.

El hombre común cuando ve en la televisión a un **Astori** sonriente anunciando que no le debemos más al **FMI** y que ahora “somos soberanos”, termina siendo convencido por el engaño.

**Astori** es el único Ministro de Economía del país que se conoce, que haya pagado por adelantado la deuda pública.

Esto quiere decir que **Uruguay** tiene los recursos necesarios para hacer frente a las necesidades sociales postergadas y prometidas por la fuerza política, el **Frente Amplio**.

¿Cuántos usos podrían haberse dado a esos mil millones de dólares?

En cambio el **gobierno progresista** bajo la batuta de **Astori** prefirió pagar al **FMI** conociendo mejor que nosotros, las necesidades sociales insatisfechas, la miseria y el hambre de miles

de uruguayos, las carencias en la salud, la educación, la vivienda, el empleo. Con ese dinero se podría haber avanzado mucho y rápidamente en el desarrollo local y productivo que repercute inmediatamente en la calidad de vida por demás deteriorada y empobrecida de la inmensa mayoría de uruguayos.

El **gobierno progresista** y **Astori** con la ayuda de los grandes medios de comunicación oficiales y de los otros, quiere hacer creer que se trata de una **medida soberana** y que la misma quita las exigencias y las presiones externas a la política económica del gobierno.

Esta es la gran mentira de **Astori** y compañía.

Cuando estallaron las grandes crisis financieras como la de **Argentina** en el 2001 y otras de grandes deudores del **FMI** como **Turquía, Rusia y Brasil**, todos ellos con la excepción de los turcos cancelaron la deuda con el organismo internacional.

Es muy coincidente y llamativa la casualidad de que todos estos países, **Argentina, Rusia, Brasil**, y ahora **Uruguay** hayan tenido con diferencia de días la misma **“estrategia de soberanía”**.

Después de las crisis de los países mayores deudores del mundo es más creíble y entendible que el Fondo quiera bajar los riesgos financieros con los grandes deudores y que la decisión partió del mayor accionista del **FMI**, que son los **Estados Unidos**.

El imperialismo norteamericano no sólo tiene interés en cobrarse la deuda y recibir de los países deudores el pago de los intereses. Su mayor interés sigue estando en condicionar la política de nuestro país.

Con **Bush** en el poder de la **Casa Blanca**, el **FMI** acomoda a sus intereses dominantes bajando la exposición con países de alto riesgo y de economía débiles.

Esa es la verdadera orientación desde el **Departamento del Tesoro de los Estados Unidos**; y **Rodrigo De Rato** y otros funcionarios del **FMI** instalados en el **Uruguay**, cumplieron las instrucciones de inmediato.

**Astori** y **Tabaré Vázquez** quieren hacer creer a los uruguayos que nos estamos independizando, librándonos de las cadenas, cuando en realidad nos estamos endeudando más y por otro lado los acreedores de la deuda vuelven a postergar durante el **gobierno progresista** del cambio, las aspiraciones del pueblo uruguayo de satisfacer sus necesidades.

Todo el sistema político salió a



# Cambios en Constitución para reforma estatal “de izquierda”

► En un año estará pronto el contenido central de modificaciones que quiere llevar adelante la administración

Con el argumento de que estará realizada a partir de una concepción “de izquierda”, y que se apelará a la “participación”, sustituyendo de esa manera la visión de la “derecha” que básicamente apuntaba a las “privatizaciones”, el gobierno anunció ayer que en un año estará pronto el proyecto de reforma del Estado.

Esos cambios en la estructura del Estado, que para el gobierno del presidente Tabaré Vázquez serán “la madre de todas las reformas”, incluyen desde la caída de monopolios en algunos servicios públicos, hasta la posibilidad de eliminar la inamovilidad de los funcionarios públicos. *Foto: EFE*



aplaudiendo la medida y a fomentar un consenso general de la opinión pública, dejando de lado y olvidando que la **izquierda rechazó históricamente el pago de la deuda externa.**

Compañeros frenteamplistas, uruguayos pensantes, la deuda cancelada es solo un **7,7%** del monto total con lo cual la deuda ordenada por el canje realizado por **Astori** se comprometen recursos fiscales por un largo periodo con lo cual usted se alegra peros sus hijos y

sus nietos llorarán lagrimas de sangre. Porque tampoco podrán irse a **España** o **Estados Unidos** y por lo visto, si la cosa sigue así con las plantas de celulosa, mucho menos a la **Argentina.**

Si fuera cierto que nos quitáramos de encima las presiones del FMI, menos cierto es que sus políticas dejarían de aplicarse de igual manera.

Las reglas de juego -tales como el superávit primario para honrar otras deudas contraídas con los acreedores,

la continuidad de la política de ajuste, el gasto controlado en todo lo que tiene que ver con lo social, las jubilaciones de miseria, los salarios siempre a la baja, el cero por ciento para la salud y la educación- eso seguirá igual, sin cambiar nada.

Y ahora vendrá la aprobación de otras exigencias, tales como la reforma tributaria, el mantenimiento de una recaudación regresiva y que como tal se aplicará a los sectores más postergados, los trabajadores y el sector productivo.

Aumento del precio del gas oíl, impuestos a los salarios, las jubilaciones.

Que sonría **Astori** es lógico, porque para él sí todo cambió.

Pero usted compañero jubilado, desocupado, joven, ama de casa ¿qué cambió en su vida material y espiritual?.

Salvo que se identifique, como en las novelas de la televisión, con uno de sus personajes y en la vida real con **Astori** o los gobernantes progresistas, quienes se aumentaron los salarios calladitos la boca sin que usted supiera nada.

Pero si usted recibe una mísera jubilación, está desocupado, percibe un magro salario, no le conviene en esta película identificarse con **Tarzán**, más bien hágase hincha del cocodrilo.



# EN EL MUNDO RICO EL AGUA ES ORO

“En los países pobres se la regalamos  
a los monopolios contaminantes”



Parece que el Gobierno de **Asturias** en **España** amenaza con penalizar a quien consuma más de 60 litros de agua al día. Durante el año 2004 el consumo medio de los hogares asturianos fue de 177 litros. Seis litros más que la media nacional, establecida en 171.

La prensa española comenta, que de seguir en este plan, multa al canto. Si se pasan al ducharse, les multa la ministra de **Medio Ambiente**; y si no se duchan, se abronca esa máquina de advertir que es la ministra de **Sanidad**.

Hasta aquellos españoles no muy partidarios del agua consideran muy poco 60 litros de ración hidráulica diaria. Piensan en la lavadora de ropa, en el lavavajillas y en los geranios de las macetas que las mujeres españolas riegan con esmero y paciencia.

Consideran que el ahorro ha de intentarse a otro nivel. Por ejemplo, vigilar la que consumen los parques y jardines municipales, estar al tanto de la que usan los taberneros para añadir al vino y los lecheros a la leche. La que gastan en el **Jardín Botánico** y no in-

cluyen la del acuario de la **Alcaldesa**, porque es sabido que se nutre de agua marina.

También advierten sobre el riego de los campos de golf, porque está determinado que se haga con agua reciclada.

En **Sevilla** el Gobierno andaluz considera que la propuesta del **Ministerio de Medio Ambiente** para estimular el uso responsable del agua supone “**un paso en la buena dirección**”, aunque cree que debe insertarse en un conjunto de medidas “**más ambiciosas**” porque el consumo humano sólo supone un 15 por ciento del total.

El portavoz del Gobierno andaluz, **Enrique Cervera**, recordó que los usos agrícolas acaparan prácticamente dos tercios, en torno a un 70 por ciento del consumo en el conjunto del Estado y un porcentaje incluso superior en **Andalucía**.

En este sentido, precisó que la **Ley de Aguas de Andalucía**, actualmente en tramitación, prevé un canon para todos los usos del agua, incluidos los

agrícolas, tras lo que recordó que el precio del agua lo fijan los ayuntamientos, a los que la Junta “**sugirió**”, a través del decreto de Sequía aprobado hace unos meses, que se gravará el consumo del llamado “**cuarto tramo**”.

Según un informe elaborado por la **Consejería de Medio Ambiente**, el costo del agua es mucho menor que el de la luz o el teléfono. Además, en **Andalucía**, el costo medio del agua urbana es más bajo que en el resto del país. Según el estudio, los andaluces pagan de media **0,12** euros menos por cada metro cúbico que el promedio del conjunto de **España** y, como mínimo, **0,30** menos que el de **Europa**. Por comunidades, en ocho de ellas se paga el agua más cara que en **Andalucía**, **Canarias**, **Baleares**, **País Vasco**, **Murcia**, **Cataluña**, **Madrid**, **Valencia** y **Extremadura**.

Posiblemente la información ayude a comprender mejor el “**problema del agua**” en el mundo, porque las empresas extranjeras vienen a instalarse en nuestro país para utilizar el agua dulce a discreción sin pagar un centavo por ella.

Por el agua dulce del **Río Uruguay** sigue complicándose la relación con el hermano gobierno **argentino** y los vecinos de **Guaaleguaychú**.

Esta semana el canciller argentino **Jorge Taiana** envió una carta de queja a su par progresista, el socialista **Reinaldo Gargano**. Es porque **Montevideo** aceptó unilateralmente que la planta de **Botnia** tome el doble del agua pautada para el proceso productivo de la planta de celulosa. Para el Gobierno argentino, la decisión es “**incompatible**” con lo dispuesto por la **Corte de La Haya**.

Los enfrentamientos entre **Argentina** y **Uruguay** por las papeleras no se detienen. Esta tarde, el canciller **Jorge Taiana** envió una carta de queja a su par oriental, **Reinaldo Gargano**,

por la decisión unilateral de **Montevideo** de aceptar que la planta de **Botnia** tome del río **Uruguay** el doble del agua prevista.

La **Argentina** denuncia y lamenta una nueva acción inconsulta del **Uruguay** al otorgarle unilateralmente a la empresa **Botnia**, ya cuestionada por construir una planta contaminante, un permiso de extracción de un volumen significativo de agua del río **Uruguay**, afirma el Gobierno **Argentino** en el texto, que fue entregado al embajador oriental en **Buenos Aires**.

**Taiana**, en la misiva, consideró además que de esa forma, “**el Uruguay actúa de manera incompatible**” con los “**requerimientos**” dispuestos por la Corte Internacional de **La Haya** en su fallo sobre el conflicto.

Además, el canciller le hizo conocer a **Montevideo** que el Gobierno “**promoverá las medidas conducentes a asegurar el respeto por el Uruguay del Estatuto de 1975, que determina que toda decisión debe ser analizada en forma bilateral**” y también que “**se reserva el derecho de adoptar las acciones legales que estime corresponder ante los foros internacionales**”.

El nuevo cruce se produce apenas 24 horas después que **Uruguay** presentó una nota ante la embajada argentina en **Montevideo**, en la que pide al Gobierno que **actúe “con el tiempo suficiente”** para lograr que los ambientalistas de **Gualeduaychú** dejen sin efecto los cortes anunciados para el fin de semana en los puentes que unen a ambos países. Y después que se haya conocido la noticia de que no asistirá a la Cumbre Iberoamericana a realizarse este fin de semana en **Montevideo** el reelecto presidente brasileño **Luis Ig-**

**nacio Lula Da Silva**, a quien el mandatario uruguayo **Doctor Tabaré Vázquez** habría solicitado mediar en el conflicto entre **Uruguay y Argentina**.

El calentamiento global podría traer una depresión a la economía mundial equivalente a la del año 1930.

Así lo advierte un informe elaborado por el gobierno británico, que fue difundido durante esta semana. Y asegura que de no tomar medidas urgentes, el costo será equivalente a perder el **5% del PBI** mundial al año. “**Las pruebas son abrumadoras y las consecuencias serán desastrosas**”, afirmó **Tony Blair**.

El cambio climático devastará la economía mundial, a un nivel equivalente a la depresión de 1930, advirtió el gobierno británico.

El asesor económico de la Administración británica y ex economista del **Banco Mundial**, **Nicholas Stern**, elaboró el documento.

Allí se presentan pruebas científicas “**abrumadoras**” sobre el calentamiento de la Tierra y donde se advierte que traerá consecuencias “**desastrosas**” si no se toman medidas urgentes para enfrentar el problema, según resaltó el primer ministro británico, **Tony Blair**, durante la presentación del trabajo.

El informe “**Stern**”, de 700 páginas, advierte que, de no actuar ahora, el costo será equivalente a perder **5% del Producto Interno Bruto, PIB** global al año.

El cambio climático puede afectar el acceso al agua potable, la producción de alimentos, la sanidad y el medio ambiente, mientras que millones de personas pasarán hambruna, indica el documento.

“Las temperaturas globales pueden

aumentar entre dos y tres grados centígrados en los próximos cincuenta años, mientras que de seguir en alza la emisión de gases contaminantes, el calentamiento puede ser aún mayor, con consecuencias para los países más pobres”.

De no tomarse medidas, advierte **Stern**, no sólo habrá millones de personas desplazadas que podrían llegar a 200 millones de refugiados, sino que una de cada seis personas en todo el mundo no tendrá acceso a agua potable. La vida silvestre se verá perjudicada y se calcula que numerosas especies pueden desaparecer.

“**Los países más pobres del mundo serán los primeros y los más perjudicados por el cambio climático**”, subrayó **Stern**.

Al presentar el informe en la **Royal Society de Londres**, **Stern** dijo que retrasar las medidas en diez años situará al mundo en un “**territorio peligroso**” y “**no debemos permitir cerrar esta oportunidad**” pues “**el cometido es urgente**”.

El informe fue encargado en julio de 2005 por el ministro británico de **Economía**, **Gordon Brown**, quien contrató al ex vicepresidente de **Estados Unidos**, **Al Gore** como asesor internacional en materia de medioambiente.

“**Este es el reporte más importante sobre el futuro publicado por este gobierno desde que asumió**”, indicó **Blair** y prosiguió: “**No hay dudas que la evidencia científica sobre el calentamiento global por las emisiones de gas de invernadero es abrumadora. Si la ciencia está en lo cierto, las consecuencias para nuestro planeta serán literalmente desastrosas. Al menos que actuemos ahora, las consecuencias serán irreversibles**”.

“**No podemos esperar los cinco años que llevó negociar el Protocolo de Kioto para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero. Simplemente no nos podemos dar el lujo de esperar**”, afirmó **Blair**.

El informe presentado por **Tony Blair**, manifiesta que los cambios climáticos costarán al mundo entre **5 y 20%** del producto interno bruto.

De no ser controlado, el calentamiento global va a devastar la economía mundial a la escala que lo hicieron las guerras mundiales y la Gran Depresión, señaló el lunes un informe del gobierno de **Gran Bretaña**, parte de sus esfuerzos por convencer a los escépticos de que la protección ambiental y el crecimiento económico pueden coexistir.

Al presentar el informe, el primer

## Los militares esperan que el gobierno cumpla su promesa



**JORGE BATLLE**  
Ex Presidente

“Silencio  
me suena  
a falta”

El comandante en jefe de la Fuerza Aérea, Enrique Bonelli, dijo ayer, en respuesta a sus dichos del lunes por la noche, que no fue consultado sobre los entendimientos, que no tenía conocimiento de los datos hasta que empezó a investigar, que quería sacar el tema de la agenda, y que con relación a su participación en un vuelo desde Buenos Aires desconocía los detalles, ¿qué continúa de eso?



ministro **Tony Blair** dijo que los cambios climáticos eventualmente costarían al mundo el equivalente a entre 5 y 20% del producto interno bruto cada año.

**Blair** convocó a “acciones decisivas y arrojadas” para reducir las emisiones de carbono y evitar lo peor del incremento de temperaturas.

El reporte de **Stern**, ex economista del **Banco Mundial**, representa un enorme contraste con la política del gobierno de **Estados Unidos**.

El informe, presentado en **Londres** por el primer ministro **Tony Blair**, aboga por la cooperación internacional para fomentar la investigación y el desarrollo de nuevas tecnologías y señala que las acciones para reducir las emisiones que contribuyen al efecto invernadero deben considerarse como una inversión para el futuro.

Los gobiernos del mundo desarrollado deben además tener en cuenta que los países pobres serán los primeros que sufran y también los que soporten más directamente las consecuencias de ese fenómeno.

Los beneficios para la economía mundial de las medidas para limitar fuertemente las emisiones de **CO2** podrían ser de aproximadamente **2,5 billones de dólares al año**, señala el documento. El mercado de tecnologías limpias podría representar a su vez un valor anual de unos 500.000 millones de dólares y quizá mucho más para el año 2050 si se toman las medidas necesarias.

El informe advierte que con una

subida de las temperaturas de 3 o 4 grados centígrados el incremento del nivel de los mares convertirá a decenas y aun centenas de millones de personas en víctimas de las inundaciones que se producen cada año.

Las zonas costeras del sureste de **Asia**, sobre todo **Bangladesh** y **Vietnam**, así como las pequeñas islas del **Caribe** y el **Pacífico** tendrán que ser protegidas del mar.

También grandes ciudades como **Tokio**, **Londres**, **Nueva York** o **El Cairo** se exponen al riesgo de inundaciones.

La disminución drástica de las cosechas en continentes enteros como **África** impedirá a los agricultores producir o comprar alimentos suficientes para su manutención, señala el informe, según el cual las sequías y las inundaciones, según los casos, podrían convertir a 200 millones de seres humanos en refugiados.

La fundición de los glaciares aumentará primero el riesgo de inundaciones y reducirá luego las existencias de agua potable, lo que supondrá una amenaza para aproximadamente un sexto de la población mundial.

Los ecosistemas sufrirán también las consecuencias del cambio climático, y así entre un **15 y un 40%** de las especies se exponen a la extinción con sólo una subida del **2%** de las temperaturas medias. Asimismo, se prevé entre un **5 y un 10%** en la velocidad de los vientos en los huracanes, lo que, unido al incremento de las temperaturas de los mares, doblarán los daños

por catástrofes en países como los **Estados Unidos de América**.

Para mitad de siglo habrá frecuentes olas de calor similares a la de hace tres años en **Europa**, en la que se calcula que murieron **35.000** personas y las pérdidas agrícolas alcanzaron los **15 mil millones de dólares**.

Para evitar efectos de todo tipo tan catastróficos, el ministro británico del Tesoro, **Gordon Brown**, abogó ayer por una acción internacional que debe incluir, entre otras cosas, una reducción de las emisiones europeas de dióxido de carbono del **30% para 2020** y de al menos un **60% para el año 2050**.

**Brown** recomendó, asimismo, establecer lazos comerciales con **Brasil**, **Papua Nueva Guinea** y **Costa Rica** para asegurar la sostenibilidad de la explotación forestal.

Según el primer ministro británico, el diálogo sobre este asunto que empezó en la cumbre del **Grupo de los Ocho (G8)**, los siete países más ricos y **Rusia** el año pasado en **Gleneagles**, **Escocia**, ha sido “crucial” para buscar una solución al problema.

El Gobierno británico ha fichado para esta labor al ex presidente estadounidense **Al Gore**. Con la incorporación del político demócrata, que ha dedicado ya una exitosa película al cambio climático, titulada “**Una verdad molesta**”, **Londres** pretende “vender” mejor el problema en **Estados Unidos**, donde sólo algunos estados como el de California han decidido tomar medidas.

En opinión de **Tony Blair** y de sus

asesores en medio ambiente, un futuro acuerdo sobre cambio climático necesita del apoyo de **Estados Unidos**, que no quiso sumarse al proceso de **Kioto** con el argumento de que era perjudicial para su economía.

Son muchas las razones por las cuales los gobiernos de **los países ricos** y los **grande monopolios** supuestamente vienen a invertir al **Tercer Mundo**.

No los mueve el humanismo ni la solidaridad con los países pobres. A esta altura al parecer tampoco el único objetivo de mayores beneficios económicos.

Cuando los colonialistas conquistaron esta tierra murieron millones de naturales en **América Latina**, no todos ni la mayoría víctimas de la espada o el trabuco. Fueron diezmados por la viruela, el tifus, la gripe, la tuberculosis, enfermedades venéreas y los vicios que trajeron los conquistadores.

Pero debieron pasar siglos para que estas consecuencias se conocieran y se fundamentaran.

Lo mismo está pasando ahora con el arribo a nuestra América de los monopolios imperialistas que aún siguen

siendo esclavistas y en medio del nuevo feudalismo.

Ahora las enfermedades como el cáncer, las alergias, los problemas genéticos, las traerán los **furanos**, las **dioxinas**, el **monóxido** de carbono y los **agrotóxicos**, pero esto sólo se verá con el pasar del tiempo, cuando ya no existan ni los Ministros de **Medio Ambiente** ni los de Salud ni siquiera la **moda progresista**.

Así está planteado con crueldad, pero con sinceridad por el vicepresidente del **Banco Mundial**, **Laurence Summers** que financia estos emprendimientos como **Botnia** en Uruguay.

En un memorando preparado para la **Cumbre de la Tierra ECO '92** realizada en **Río de Janeiro** el vicepresidente del **Banco Mundial** decía lo siguiente:

“Entre nosotros, ¿no debería el Banco Mundial alentar una mayor transferencia de industrias sucias al Tercer Mundo?”.

“Numerosos países se encuentran muy limpios sin contaminación, por lo que sería lógico que recibieran industrias sucias y residuos industriales, ya que tienen una mayor capacidad de

absorción de contaminantes sin que se produzcan grandes costos”.

Los costos de la contaminación están ligados al aumento o retroceso de la mortalidad. Desde este enfoque, una cierta cantidad de contaminación perniciosa debería ser realizada en países con costos más bajos con menores salarios, por lo que las indemnizaciones a pagar por los años serán también más bajas que en los países desarrollados”.

“Creo que la lógica económica que existe en la exportación de una carga de basura tóxica aun país con salarios más bajos es implacable y debemos tenerla en cuenta”.

“Las sustancias cancerígenas tardan muchos años en producir sus efectos, por lo que estos serán mucho menos llamativos en los países con una expectativa de vida baja, es decir, en los países pobres, donde la gente se muere antes de que el cáncer tenga tiempo de aparecer”.

Estas palabras fueron publicadas por **The Economist** de Inglaterra, bajo el título: **“Hay que darles de comer contaminación”** y el artículo fue publicado en varios diarios de **América Latina**.



EL PRAGMATISMO TIENE ESTAS COSAS. RECOMPRAMOS Y REPAGAMOS  
LA DEUDA EXTERNA, Y LOS QUE VENGAN ATRÁS QUE SE ARREGLEN. LES ABRIMOS  
LAS PUERTAS A LOS INVERSORES Y LE REGALAMOS LA TIERRA, EL AGUA Y LA SANGRE  
DE LOS ORIENTALES.

Y ASI VAN ESTOS PRESIDENTES DE CUMBRE EN CUMBRE Y  
LOS PUEBLOS CADA VEZ MÁS DE ABISMO EN ABISMO

# "LA PATRIA NO ES VENDIBLE"

## Pensamiento artiguista

*"Se podrá meter la pata pero no la mano en la lata",* Gobierno progresista.

*"El problema no es meter la pata, lo malo es no saber sacarla",* el Pueblo.

**INTENDENTE DE MALDONADO INVESTIGA QUIEN FILTRÓ LA DOCUMENTACIÓN QUE ORIGINÓ LA POLÉMICA POR SU CONTRATO CON LA EMPRESA NETCOM.**

El Intendente de Maldonado, **Óscar De los Santos** inició una investigación para detectar quien divulgó el expediente del contrato que firmó con una empresa privada, a la cual le adjudicó en forma directa el millonario negocio de la publicidad en carteles, y por el cual la Junta Departamental investiga si su administración cometió ilícitos o irregularidades.

Por lo pronto De los Santos ordenó una investigación administrativa sobre el proceder de un funcionario municipal, quien ya fue objeto de un interrogatorio. Pero además el intendente le mandó una carta al diputado

nacionalista **Federico Casaretto** quien consiguió meses atrás ese expediente, en la que le pide que le cuente quien se lo dio.

El legislador va a devolverle a **De los Santos** su carta por **"improcedente"** y **"recordarle"** que **"esto no es un régimen dictatorial"**.

(Búsqueda, 29 de junio del 2006).

**DESDE EL COMIENZO DE SU GESTIÓN, ARISMENDI TRABAJA CON VARIOS ALLEGADOS A SU FAMILIA Y SU PARTIDO EN EL MINISTERIO DE DESARROLLO.**

Lejos de calmar los ánimos, las explicaciones de la ministra de **Desarrollo Social, Marina Arismendi**, en torno a las razones por las que nombró a su **"aspirante a yerno"** en un cargo del **Instituto Nacional de la Juventud**

**INJU** encendieron aún más la polémica entre el gobierno y los partidos tradicionales, provocaron una seguidilla de acusaciones cruzadas y dejaron al descubierto el hecho de que él no es el único integrante de la familia de **Arismendi** en dependencia de ese Ministerio.

La madre de **Luis Acosta** es **Brenda Ibarra** e integra la **Asesoría Jurídica y Notarial del Ministerio de Desarrollo Social** desde su creación en 2005, mientras que su padre **Yamandú Acosta**, cumplía hasta hace un tiempo funciones como chofer personal de Arismendi. Ibarra es militante de la agrupación **1001** que integra el lema **Partido Comunista**, mientras que su hijo forma parte del **Comité Ejecutivo de la Unión de Juventudes Comunistas UJC**, informó la prensa.

(Búsqueda, 29 de junio de 2006)

De los Santos anunció que va a



**Otro Montevideo.** Hay 412 asentamientos en la ciudad, donde viven 180 mil personas. El Intendente les prometió más servicios



“seguir para adelante” con el negocio “con o sin observaciones” del organismo de contralor.

**LA INTENDENCIA DE MALDONADO DEBE ANULAR SU CONTRATO DIRECTO CON LA EMPRESA NETCOM, SEGÚN FALLO UNÁNIME DEL TRIBUNAL DE CUENTAS.**

El **Tribunal de Cuentas de la República** dictaminó que el contrato directo que la Intendencia de **Maldonado** firmó con la empresa **NETCOM** para concederle el monopolio de la publicidad en carteles y equipamiento urbano, debe ser declarado nulo y argumentó que el gobierno municipal debió haber llamado a licitación.

Sin embargo, el intendente de **Maldonado**, **Oscar De los Santos**, señaló que su administración va a seguir para adelante en su negocio con **Netcom** “con o sin observaciones” del **Tribunal de Cuentas**.

La justificación que la intendencia presentó para contratar a **NETCOM** nombre comercial de **SATENIL S.A** sin licitación fuera correcta, el **Tribunal de Cuentas** advirtió que según las normas vigentes el municipio tenía que haberle remitido los antecedentes para que diera su visto bueno, cosa que no se hizo. Y en esa línea el Tribunal recordó que las contrataciones que omitan ese requisito previo “**son nulas**”.

Los siete ministros del Tribunal respaldaron con su voto la resolución.

Guillermo Ramírez, Carlos Guariglia y Ricardo Pacheco (Partido Colorado), Jorge Egozcue y Ernesto Belo,

(Partido nacional) y Ariel Álvarez y Oscar Grecco (Frente Amplio). (Búsqueda, 6 de julio del 2006).

**DIRIGENTES DE IZQUIERDA LE PIDEN AL INTENDENTE DE LOS SANTOS QUE HAGA CASO AL TRIBUNAL DE CUENTAS Y ANULE SU CONTRATO CON NETCOM.**

La exigencia del tribunal de Cuentas de la República de que la Intendencia de Maldonado anule su contrato con la empresa **NETCOM** y la respuesta del Intendente **Oscar de los Santos**, (738 Alianza Progresista) de que mantendrá el negocio “con o sin” objeciones, encendió las diferencias internas del **progresismo** ya que el presidente de la Junta Departamental y un diputado nacional ambos frenteamplistas, le pidieron al jefe municipal que le haga caso al organismo de contralor.

La Intendencia desacreditó el fallo del Tribunal de Cuentas, le adjudicó intención política a sus ministros y anunció que no hará caso a las objeciones que formularon sobre la legalidad del contrato. Sin embargo se expuso a un conflicto interno, en virtud de que por un lado el fallo del Tribunal fue unánime, con el voto de los dos ministros frenteamplistas y que por el otro, también dirigentes locales del **progresismo** pidieron que el contrato se anule.

(Búsqueda Jueves 13 de Julio de 2006).

El ex jefe de campaña del presidente Tabaré Vázquez y el Diputado del

Partido Nacional cruzaron graves acusaciones.

**FUERTE INTERCAMBIO ENTRE ESTEBAN VALENTI Y FEDERICO CASARETTO QUE SE DESAFIARON A DEBATIR EN MALDONADO.**

“El responsable de publicidad y comunicación de la campaña que llevó a **Tabaré Vázquez** a la Presidencia, **Esteban Valenti**, y el diputado nacionalista de **Maldonado Federico Casaretto**, se enfrentaron el miércoles 26 de julio en un improvisado debate radial durante el cual el primero calificó al segundo como un “**misera-**” y un “**mandadero**” de los canales de televisión abierta que “**vive entre lo turbio y oscuro**” de su sector político el Movimiento Nacional de Rocha, y el segundo le advirtió que es un “**desubicado**” y un “**maleducado**”.

**Casaretto y Valenti** protagonizaron una polémica desde hace varios meses. El diputado nacionalista ha investigado la presunta vinculación de **Valenti** con empresas que a su vez han entablado negocios con el Estado y en varias oportunidades han intercambiado cuestionamientos. (Búsqueda , 27 de julio de 2006).

El miércoles 26 de julio, el Diario **El Observador** informó que **Casaretto** había formulado un pedido de informes para conocer que vínculos mantiene **Valenti** con los ministerios de **Transporte y Obras Públicas** y de **Turismo y Deporte** o con alguno de sus proyectos, en virtud de que el viernes 21 había participado en una reunión con el ministro de Transporte **Víctor Rossi** y empresarios en **Piriápolis**.

**INSULTOS Y DENUNCIAS CRUZADAS DE NEGOCIOS OSCUROS EN MALDONADO CALENTAN EL AMBIENTE POLÍTICO, EL FRENTE AMPLIO QUEDÓ FRACTURADO.**

El ambiente político de **Maldonado** parece ser una bomba de tiempo. Las discrepancias ideológicas entre sectores adversarios quedaron a un lado y ahora el contrapunto se basa en denuncias de negociados oscuros, insultos y descualificaciones. Hay un juicio penal y comisiones investigadoras en marcha. Algunos actores políticos afirman que se han perdido los “**códigos**” y en los últimos días se han escuchado públicamente señalamientos de “**cornudo**”, “**rata**”, “**corrupto**” y “**miserable**”.

Uno dijo que “**se terminó la joda**” y el otro le respondió que empezó la “**neo joda**”.

En los últimos días el propio jefe de la comunicación y la publicidad durante la campaña que llevó a **Tabaré Vázquez** a la presidencia, **Esteban Valenti** se convirtió en protagonista del escenario político en el departamento, donde mantuvo un áspero debate con el diputado **Federico Casaretto** y luego intercambió insultos y acusaciones con el ex Intendente **Antía**.

No obstante, la irrupción pública de **Valenti** en **Maldonado** surgió como respuesta a una serie de denuncias de negocios oscuros que formuló el diputado **Casaretto** y que lo involucran.

El viernes 21 el ministro de **Transporte y Obras Públicas, Víctor Rossi**, recibió en su despacho a una delegación de dirigentes empresariales de **Piriápolis**, quienes les plantearon su aspiración de que se restaurara en su balneario el circuito de transporte fluvial de pasajeros con **Buenos Aires**, con el objetivo de promover el turismo. Con ellos estaba **Valenti**, quien había coordinado el encuentro.

**Casaretto** estima que el interés final de esa reunión es el regreso de la empresa **Buquebús** a **Piriápolis**, donde dejó de operar por decisión del gobierno de **Jorge Batlle**, en virtud de que no cumplió los pagos que tenía comprometidos con el Estado. Y vincula el hecho de que la encargada de la publicidad de **Buquebús** es la agencia **PERFIL** cuya titular es **Selva Andreoli**, esposa de **Valenti**.

(Búsqueda, 3 de agosto de 2006).

**POR SEGUNDA VEZ LA INTENDENCIA DE MALDONADO OTOR-**

**GA UN NEGOCIO A EMPRESARIOS SIN LLAMAR A LICITACIÓN, CONTROVERSI EN LA JUNTA.**

Por segunda vez en poco más de un año de gestión, el Intendente de **Maldonado, Oscar De los Santos** resolvió otorgarle de forma directa a una empresa privada un millonario negocio lo que disparó una nueva polémica en la **Junta Departamental**.

Mientras una comisión investigadora analiza sin la intendencia cometió irregularidades o ilícitos en la adjudicación directa del monopolio de la publicidad en carteles a una empresa privada, De los Santos aprobó una nueva concesión también directa a un grupo de empresarios en este caso para concederles por 20 años un predio de 98 hectáreas a fin de instalar allí un parque industrial.

En caso de prosperar la gestión del Intendente los empresarios argentinos **Carlos Frías Vallerino** y **Oscar Antonio Colombo** y el español **Fernando Rodríguez Zorrilla** titulares de la firma **Vallezor Sociedad Anónima**, recibirán en comodato un predio de 98 hectáreas en las afueras de **Pan de Azúcar** y a cambio deberán crear un **Parque Industrial** para lo cual invertirán cuatro millones y medio de dólares según adelantó la Intendencia.

Sin embargo, el tratamiento del caso en el legislativo municipal no parece fácil. Desde filas del **Frente Amplio** surgieron pedidos para que el predio se otorgue por licitación, y cuestionamientos sobre los antecedentes de los empresarios que se beneficiarían con el negocio.

(Búsqueda, 31 de agosto de 2006).

**INTENDENTE DE MALDONADO ENTREGARÁ PREDIO A EMPRESARIOS ESPAÑOLES VINCULADOS A MENEM Y AZNAR, QUE PROMETEN UN PARQUE INDUSTRIAL.**

Dos empresarios españoles, uno de los cuales afirmó está vinculado con el ex presidente de **Argentina, Carlos Menem** y de **España, José María Aznar** recibirán de la Intendencia de **Maldonado** un predio de 107 hectáreas por 20 años donde prometió que instalará un parque industrial en el cual habrá decenas de fábricas exportadoras entre ellas una productora de equipamientos militares y otra de muebles, un parque eólico, una sala de convenciones, helipuerto, comedores, con miles de puestos de trabajo. Tantos que uno de sus representantes preguntó **¿Hay suficiente radicación de gente en la zona?**

La mayoría de los ediles criticaron la forma en que se gestionó el acuerdo entre el intendente y **Vallezor**, cuestionaron la transparencia y la falta de garantías del procedimiento, pero lo votaron. Fue aprobado por unanimidad.

Eduardo Corletto, que renunció a su cargo, aseguró que le recomendó al Intendente que llamara a licitación, pero que la respuesta fue que no habría tiempo.

**SECRETARIO PRIVADO DE LOS SANTOS ADJUDICÓ AL INTENDENTE LA RESPONSABILIDAD EN LA CONTRATACIÓN DIRECTA DE LA EMPRESA NETCOM.**

El secretario privado del Intendente

**"Ningún resultado electoral cambiará la actual política económica", afirmó**

## Jorge Lepra, las revelaciones de un uruguayo "profeta en su tierra"

Jorge Lepra de Texaco Uruguay, ubicado entre los 10 ejecutivos más prestigiosos del país, es "un peso pesado", aunque su figura de gladiador romano es derrotada por su estatura intelectual. Habló con **EL PAÍS** del momento económico, la dolarización, el Mercosur, la buena administración y el fútbol empresa.

Lepra exhibe un currículum impresionante no sólo por su formación también por su intensa actividad. Vale a modo de muestra: además de su cargo ejecutivo en Texaco, es presidente de la Cámara de Comercio Uruguay-Estados Unidos, presidente de DESEM Junior Achievement, vicepresidente de International Advertising Association Capítulo Uruguay, y vicepresidente del Museo de Arte Americano de Maldonado; también



cia de Perón. Y regresó en el año 1989 a dos divisiones, donde trabajaban 82 personas, de las cuales sólo cinco eran vendedores y con pérdidas en el año 91 superior a US\$ 6 millones. Pero en 1992 la administración en Uruguay no fue satisfactoria, y tanto, la empresa solicitó mi regreso a Uruguay porque hubo una caída de un 50% el resultado de la empresa, cuando no halt motivos de mercado.

### ■ UN "HIERRO CALIENTE"

—Usted recibió un "hierro caliente" no se "quemó".

—Cierto, recibí un "hierro caliente", pero fui a Argentina a darle forma en caliente moldearlo como una organización eficiente. Fue difícil, duro desde el punto de vista profesional y familiar. Si bien las culturas argentina y uruguayas son las más afines a Sudamérica, hay diferencias. Cuando en Argentina, el equipo de Texaco se había reducido a 40 personas, de los cuales 10 eran vendedores, y las pérdidas se redujeron a US\$ 5 millones.

—Entonces, ¿pudo controlar "fuego"?

de **Maldonado, Eduardo Corleto** aseguró el jueves 5 de octubre que antes de que el municipio le adjudicara de forma directa a la empresa **NETCOM** el monopolio de la publicidad en carteles en el departamento, le recomendó al jefe comunal que hiciera un llamado a licitación, pero que la respuesta fue que no había tiempo suficiente para ello antes del verano.

Durante su comparecencia ante la comisión investigadora de la **Junta Departamental** que analiza si la Intendencia de **Maldonado** incurrió en irregularidades o ilícitos en su contrato con **NETCOM**, **Corleto** adjudicó al intendente **Oscar De los Santos** la decisión del polémico negocio e incluso expresó dudas sobre su “conveniencia”.

(Búsqueda 12 de octubre de 2006).

**En los primeros días del mes de octubre del 2006 el Intendente de Canelones, Marcos Carámbula publicó un remitido para desmentir las acusaciones que la oposición a denunciado en ese departamento.**

La oposición denuncia los nombramientos del edil de la **2121 de Asambleas Uruguay, Juan Ripoll** con el car-

go de Director Financiero Contable con un sueldo de 50.805 pesos, al edil de la lista **77 de la Vertiente Artiguista Juan Tons**, Director General de Obras, con un sueldo de 53.367 pesos, el señor **Luis Pimienta**, lista **90 Partido Socialista** Director de Necrópolis con un sueldo de 30.000 pesos, **Santiago Cazaux** lista **738 de la Alianza Progresista**, con un sueldo de 30.972, **Yamandú Orzi** lista **609 del Movimiento de Participación Popular** con un sueldo de 53.367 pesos.

La mayoría de los ingresos de nuevos funcionarios fueron para pagar favores políticos de candidatos que fracasaron en las elecciones nacionales departamentales del **Frente Amplio de las listas 738, 2121, 77, 1001, 99000, 8703, 1303** todos nombrados en cargos de confianza.

La oposición acusa a **Carámbula** de la contratación de un “**equipo de confianza**” que incluye familiares, amigos, correligionarios con sueldos de hasta 53.367 pesos con un costo aproximado a un millón de dólares y que para financiar dicha decisión despidió a 812 trabajadores en su mayoría con sueldos entre 3 y 6 mil pesos.

Los denunciantes afirman que la administración cuenta con 73 cargos de confianza que insumen unos 91.814 dólares mensuales.

Con un gasto anual de un millón ciento noventa y tres mil dólares anuales lo que aumentó el gasto por cargos de confianza en más de un 300 por ciento entre julio del 2005 y julio del 2006.

El salario del Intendente Municipal Doctor **Marcos Carámbula** es de 120.000 pesos más viáticos.

El de su hermano **Gonzalo Carámbula** Coordinador de la Agenda Metropolitana en la órbita del Programa de **Naciones Unidas** para el Desarrollo y su salario se señala es mayor de los 100.000 pesos mensuales.

**Elena Pareja de Carámbula** quien desempeña funciones en la Comisión Patrimonial su salario se desconoce.

**Pablo Berriel** sobrino de la señora del Intendente con el cargo de Gerente de Hacienda su salario es de 24.779 pesos mensuales.

**Mario Pareja** primo de la señora del Intendente Municipal director de gestión ambiental su salario es de 53.367 pesos mensuales.

**Irene Cabrera** Nuera del Señor



Intendente Municipal de la Comisión Especial de Turismo su salario corresponde a 24.779 pesos mensuales.

24 cargos de confianza creados para pagar favores desde el Doctor **Jorge Cerdeña** candidato el MPP en San José y ex caudillo blanco de **Chiruchi** y ahora Asesor Letrado en la Intendencia de Maldonado.

Empresario de Punta del Este presentará un recurso de revocación contra frustrada licitación de “La Olla”.

### **POLÉMICA LICITACIÓN SACUDE A LA COMUNA DE MALDONADO.**

Como corolario de una serie de contratos entre la Intendencia de **Maldonado** y operadores privados que son cuestionados desde la oposición, el empresario de **Punta del Este**, **Andrés Jaurena**, presentó un recurso de revocación contra la decisión de la Intendencia Municipal de **Maldonado** de declarar “frustrada” la licitación del parador “La Olla” en la Parada 5 de la Playa brava, una decisión que la abogada del empresario **Mariela Vitale**, considera que “se realizó en forma caprichosa” y perjudicial para con su cliente.

El empresario cree que la decisión municipal favorece a la única empresa que compitió con la suya en licitación, cuyo titular es **Gabriel Barros**, vinculado familiarmente al empresario **Esteban Valenti** que encabezó la campaña publicitaria del **Frente Amplio** en las elecciones nacionales y apoyó la candidatura del actual jefe comunal fernandino

### **Óscar De los Santos de la 738 Alianza Progresista.**

(Diario El Observador 17 de octubre de 2006).

### **EL FRENTE AMPLIO DE MALDONADO PIDIÓ CESE DE DOS JERARCAS POR IRREGULARIDADES, PERO EL INTENDENTE SÓLO LOS SEPARÓ DE LOS CARGOS.**

En contra de lo que pidió la Mesa Política del Frente Amplio de Maldonado, el intendente **Óscar De los Santos** no aceptó la renuncia de dos jerarcas de su administración acusados de irregularidades y los separó del cargo hasta que culmine una investigación administrativa en curso.

El pedido del órgano de conducción política del **Frente Amplio** y la posterior decisión del intendente surgieron luego de que un informe de auditoría interna de la intendencia se adjudicaron “graves irregularidades” al departamento de **Cultura del Municipio**.

Luego de que los resultados de la investigación interna fueran divulgados el director general de **Cultura Eduardo Pérez Suárez**, había declarado públicamente.

“Metimos la pata, pero no la manito en la lata”.

Tanto **Pérez Suárez** como la coordinadora de esa dependencia municipal **Ximena González**, presentaron luego su renuncia a **De los Santos**.

Simultáneamente, la Mesa Política del Frente Amplio de Maldonado pidió al Intendente que cese en sus funciones a ambos jerarcas, pero **De los**

santos solo aceptó separarlos de sus cargos hasta que culmine una investigación administrativa.

El Diario **El País** por su parte informó el domingo 8 de octubre que el caso provocó una controversia interna en el **Frente Amplio de Maldonado**, ya que el **oficialismo progresista** acusa al sector del diputado frenteamplista **Darío Pérez** por haber divulgado el estudio de la auditoría interna.

Por otra parte el diario **El Observador** anunció el sábado 7 de octubre que el **Movimiento 26 de Marzo**, de **Maldonado** pedirá a la **Mesa Política** del **Frente Amplio** departamental que active un tribunal de conducta que juzgue a **De los Santos**, en virtud de que su resolución se contrapuso al pedido que le formuló el órgano político.

(Búsqueda, 19 de octubre de 2006).

La relación entre el intendente **De los Santos** y el diputado **Pérez** está que arde.

### **EN EL FRENTE AMPLIO DE MALDONADO SE ABRIERON GRIETAS INTERNAS.**

Las diferencias entre el intendente de Maldonado, **Oscar De los Santos** y el diputado frenteamplista del departamento **Darío Pérez**, que se ventilaron con mayor crudeza el lunes 30 de octubre cuando éste pidió cambios en el gabinete municipal, generaron ayer preocupación y molestia en la dirigencia nacional de **Alianza Progresista 738**, sector al que pertenece el jefe municipal que cerró filas en trono al intendente y le dio su respaldo político.

Mientras que el ministro de **Trans-**



**porte y Obras Públicas Víctor Rossi** aseguró que **Alianza Progresista 738** respalda en todo al accionar del jefe comunal **fernandino** y que además preocupan las diferencias que se verifican en la interna de aquel departamento.

(El Observador 1 de noviembre de 2006)

Tres ediles se unieron a los blancos en Maldonado.

## **DE LOS SANTOS DERROTADO POR FRACTURA EN EL FRENTE AMPLIO**

El Intendente municipal de **Maldonado Óscar De los Santos Alianza Progresista 738** sufrió dos derrotas consecutivas en la misma sesión de la Junta Departamental, luego que los ediles nacionalistas se unieron a los tres ediles vinculados al diputado frenteamplista, **Darío Pérez**.

Así fue que el jefe comunal quedó en minoría en dos temas relacionados con presuntas irregularidades cometidas por el gobierno departamental.

El intendente quería ponerle fin a la comisión investigadora que indaga presuntas irregularidades en la construcción de casetas de guardavidas y postergar para después de las elecciones internas de la izquierda las actuaciones referidas a la investigadora que analiza presuntas irregularidades en la contratación directa de **Satenil Sociedad Anónima** la empresa a la que la comuna le cedió los derechos de comercialización de publicidad callejera.

(El Observador, 3 de noviembre del 2006).

A fines de 1816, la Provincia Oriental se hallaba en una situación angustiosa. Los invasores portugueses, comandados por Lecor, se acercaban lentamente a Montevideo, cuya caída era inevitable, puesto que no contaba con recursos para su defensa. Por otra parte, nuestra Provincia, como todas las que componían la Liga Federal dirigida por Artigas, había roto con Buenos Aires, rebelándose contra las tendencias centralistas del gobierno porteño, que pretendía imponer un régimen despótico que avasallaba las provincias, destruyendo su autonomía.

Buscando apoyo contra los portugueses, el cabildo de Montevideo, sin consultar a Artigas, envió a los comisionados Durán y Giró ante el Director Pueyrredón, máxima autoridad del gobierno de Buenos Aires. Este prometió auxiliar a Montevideo contra los portugueses, a condición de que el Cabildo se sometiera a las pretensiones porteñas. Los representantes montevideanos claudicaron y firmaron un acuerdo sobre esta base. Enterado Artigas, rechazó indignado este pacto y escribió una severa carta a Durán y Giró, censurando su proceder. En ella les decía:

“El Jefe de los Orientales ha manifestado en todo tiempo que ama demasiado a su patria, para sacrificar este rico patrimonio de los Orientales al bajo precio de la necesidad”.

¿Qué significa esta frase de Artigas y que lección debemos aprender de ella los orientales?

Significa que un pueblo no debe renunciar nunca a su soberanía a cambio de ventajas materiales. Todos los pueblos

en el transcurso de su historia, atraviesan momentos difíciles.

En ocasiones se trata de la agresión de una potencia extranjera, que pretende imponerse por la fuerza de las armas. Otras veces las situaciones de angustia provienen de causas naturales, como terremotos, inundaciones o sequías, o la crisis económica pone en peligro la riqueza del país y el bienestar de sus habitantes.

Más todos los peligros y desgracias pueden ser superados si se afrontan con valor y fortaleza. Un pueblo no está nunca derrotado si se conserva su energía creadora, su capacidad de lucha y de sacrificio. Pero si se humilla, si se recurre a pactos vergonzosos y enajena su soberanía, entonces se derrota será inevitable.

El pueblo que renuncia a sus ideales más sagrados para paliar sus dificultades u obtener ventajas materiales se asemeja a aquel personaje bíblico que vendió su derecho de primogenitura a cambio de un plato de lentejas. Las pérdidas materiales pueden repararse, cuando las potencias del espíritu se hallan intactas. Pero si éstas se debilitan, ninguna fuerza material puede reemplazarlas.

ESTA ES LA GRAN ENSEÑANZA DE ARTIGAS QUIEN MURIÓ POBRE EN EL PARAGUAY. EL MISMO QUE CUANDO AÚN LE QUEDABAN SEISCIENTOS PATACONES PREFIRIÓ PAGAR EL RESCATE DE SUS MANDOS PRESOS EN LA ISLA DE LAS COBRAS EN RÍO DE JANEIRO. CUANDO AQUELLOS DINEROS LE HUBIERAN PERMITIDO RECOMPONER SU EJÉRCITO. LOS HIJOS DE ARTIGAS, AUNQUE EN LA POBREZA Y EL AISLAMIENTO, NI SE ENTREGAN NI SE VENDEN AL PODER EXTRANJERO, NI AL DE LOS PEORES AMERICANOS.



# REUNIÓN CUMBRE POR EL PISO

“La Cumbre parió un cerro en Montevideo”

El presidente progresista **Doctor Tabaré Vázquez** “**quedó afeitado y sin visita**”.

Y el dinero lo pondrá el pueblo. Cientos de miles de dólares en hoteles, recepciones, traslados, seguridad, agasajos, protocolo, desayunos, almuerzos y cenas de trabajo.

Trajes y zapatos nuevos para todos, motos, radares, detectores, helicópteros, lanchas, antiaéreas y medio centro de Montevideo vallado.

Dos, tres, cuatro días o más las cortinas bajas porque no entran ni los perros a los pequeños comercios de alrededor de la Plaza Independencia.

Y para colmo, no vinieron los líderes principales para reconfortar al pobre pueblo uruguayo. **Faltó Fidel**, por razones obvias, pero tampoco estuvo su hermano **Raúl Castro** que hubiera sido un hecho histórico para nuestro país. Tampoco arribó el líder de la revolución Bolivariana el presidente de **Venezuela Hugo Chávez**.

El reelecto mandatario brasileño **Luis Ignacio Lula da Silva** se excusó por razones de cansancio de su reciente campaña electoral mientras descansa en una playa de su país.

Tampoco vinieron los presidentes de **República Dominicana, Luis Fernández**, el dominicano **Martín Torrijos**, el de **Perú, Alan García**, **Oscar Berger**, de **Guatemala** y **Enrique Bolaños**, de **Nicaragua**.

El presidente argentino **Néstor Kirchner**, tampoco participó de la ceremonia inaugural de la Cumbre.

Al menos la Cumbre sirvió para algo importante. Los presidentes Iberoamericanos aprobarán una declaración en la que establecen que “**la desigualdad, el hambre y la pobreza son factores que pueden comprometer la democracia**”.

La declaración elaborada por los coordinadores será aprobada por los mandatarios al término de la **XVI Cumbre Iberoamericana** que finaliza este domingo.

De acuerdo a este documento los presidentes manifestaron “**su voluntad de seguir luchando contra la desigualdad, el hambre y la pobreza**”.

Dice el documento que: “**Para la progresiva superación de esos problemas se requiere la ejecución de políticas de promoción del desarrollo económico con inclusión social, la generación de trabajo decente y la solución duradera del problema de la deuda**”.

Los dirigentes progresistas han entendido a su manera tal recomendación y se adelantaron a la resolución antes de tiempo.

**Astori** se apuró a pagar la deuda por adelantado.

Promueven el desarrollo del empleo creando cientos de nuevos cargos políticos y de confianza y hasta ministerios.

Así entienden ellos los mismos que desde la oposición de izquierda criticaron toda la vida se “**pagan favores políticos**”, ponen a sus familiares y allegados en cargos del estado.

Y mientras le dan a un trabajador un cuatro o cinco por ciento de mejora salarial, ellos desde el gobierno se aumentan sus ingresos ganando treinta o cincuenta mil pesos.

Si **Cerdeña** -un blanco de **San José** de la “**costilla de Chiruchi**”- pierde una elección en **San José** no importa, el “**Pepe**” lo acomoda en la Intendencia de Canelones al fin y al cabo esta cerquita y los problemas, entre uno y otro departamento son parecidos.

¡Qué lo parió, igualito que el finado Erro!

Claro que el pueblo no se va a enterar de nada de estas cosas.

A la oposición burguesa poco y nada le interesa porque deja que se entierren de cabeza en las mismas desviaciones que los caracteriza a ellos.

Los grandes medios menos aún, porque viven del poder y “**el poder ahora es el que hay, valor**”.

Además se preocupan de encubrir, disimular, enmascarar y desconocer los organismos de contralor como el Tribunal de Cuentas, el programa del Frente, las resoluciones democráticamente decididas, y modificando los estatutos, las resoluciones de Congreso, y dando nuevas interpretaciones al contenido de los acuerdos.

Los mismos dirigentes progresistas que le dan un 3 por ciento a los jubilados y pensionistas a través de la Rendición de Cuentas se aumentan sus salarios por encima de los mil dólares mensuales el más bajo de ahí para arriba.

¿Pero usted sabe cómo lo hicieron?

Públicamente no se aumentaron un porcentaje, se cambiaron las categorías y con ese pasaje de una categoría a otra, casualmente cambian de sueldo.

Veamos que dice al respecto la Rendición de Cuentas recientemente aprobada en el Parlamento con todos los **votos progresistas**.

Artículo 39.- A partir de la vigencia de la presente ley, los cargos de confianza incluidos en los literales e), f), g) y h) del artículo 9° de la Ley N° 15.809, de 8 de abril de 1986, con las modificaciones introducidas por el artículo 257 de la Ley N° 16.170, de 28 de diciembre de 1990, se entenderán asignados al literal d) de la citada norma, con las modificaciones introducidas por los artículos 80, 170 y 530 de la Ley N° 16.170.

Los cargos de particular confianza que se crean por la presente ley, se incluirán en los literales que en cada caso se dispone.

Créanse en el Inciso 15 “**Ministerio de Desarrollo Social**”, programa 001 “**Administración General**”, unidad ejecutora 001 “**Dirección General de Secretaría**”, los siguientes cargos de particular confianza, con los niveles retributivos que se detallan:

-Director Nacional de Asistencia Crítica e Inclusión Social, cuya retribu-

ción será la establecida en el literal c) del artículo 9º de la Ley Nº 15.809, de 8 de abril de 1986.

-Director del Programa de Atención a Colectivos y Población Vulnerable, cuya retribución será la establecida en el literal d) del artículo 9º de la Ley Nº 15.809, de 8 de abril de 1986, y dependerá directamente del

-Director Nacional de Asistencia Crítica e Inclusión Social.

-Director del Programa de Asistencia Crítica y Alertas Tempranas, cuya retribución será la establecida en el literal d) del artículo 9º de la Ley Nº 15.809, de 8 de abril de 1986, y dependerá directamente del Director Nacional de Asistencia Crítica e Inclusión Social.

### LEY 15809

Artículo 9º.- Las retribuciones de los cargos políticos y de particular confianza se determinarán aplicando los porcentajes que se detallan, sobre la retribución correspondiente a los Subsecretarios de estado:

a) Ministro de Estado, Secretario de la Presidencia de la República, y Director de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto, 115% **ciento quince por ciento**, incluyendo 15% **quince por ciento**, por gastos de representación.

b) Subsecretario de Estado; Prosecretario de la Presidencia de la República; Subdirector de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto; Director de la Dirección General de la Seguridad Social, y Director de la Oficina Nacional del Servicio Civil, 100% **cien por ciento**, incluyendo 10% **diez por ciento** por gastos de representación.

c) Director General de Secretaría; Jefe de Policía de Montevideo; Contador General de la Nación; Director General de Rentas; Director Nacional de Aduanas; Presidente del Consejo del Niño; Director General de la Salud; Subdirector de la Dirección General de la Seguridad Social; Director de Hidrografía; Director de la Secretaría de Prensa y Difusión de la Presidencia; Subdirector de la Oficina Nacional del Servicio Civil; Presidente del Servicio Oficial de Difusión, Radiotelevisión y Espectáculos, y Presidente de la Comisión Nacional de Educación Física, 85% **ochenta y cinco por ciento**.

d) Subdirector General de Secretaría; Consultor I de la Presidencia de la República; Jefe de Policía del Interior; Tesorero General de la Nación; Inspector General de Hacienda; Director de Comercio Exterior; Director Nacional de Turismo; Director Nacional de Energía; Director Nacional de Minería y Geología; Director Nacional de Industrias; Director de Arquitectura; Director Nacio-

nal de Correos; Consejero del Servicio Oficial de Difusión, Radiotelevisión y Espectáculos; Vicepresidente de la Comisión Nacional de Educación Física; Vocal de la Comisión Nacional de Educación Física; Consejero del Consejo del Niño; Director Nacional del Trabajo; Director Nacional de Subsistencias, y Director Administrativo del Instituto Nacional de Alimentación, 77% **setenta y siete por ciento**.

e) Subcontador General de la Nación; Director General de Estadística y Censos; Director General de Loterías y Quinielas; Director General del Catastro Nacional y Administración de Inmuebles del Estado; Director de Zonas Francas; Director Nacional de Costos, Precios e Ingresos; Subdirector Nacional de Vialidad; Director General de Topografía; Director General de Transporte Carretero, Director General de Marina Mercante; Inspector General de Trabajo y Seguridad Social, y Directores de Dirección de Recaudación, de Fiscalización, de Técnico Fiscal, de Administración y de Sistemas de Apoyo de la Dirección General Impositiva, 70% **setenta por ciento**.

f) Director de División de la presidencia de la República; Consultor II de la Presidencia de la República; Secretario Particular del Presidente de la República; Subdirector Especializado de la Secretaría de Prensa y Difusión de la Presidencia; Subdirector de la Secretaría de Prensa y Difusión de la Presidencia, Subtesorero General de la Nación; Subinspector General de Hacienda; Subdirec-

tor de Comercio Exterior; Director del Instituto Nacional de Pesca; Director General de Generación y Transferencia de Tecnología; Director General de Política Agraria; Director General de Recursos Naturales Renovables; Director General de Servicios Agronómicos; Director General de Servicios Veterinarios; Director General de Servicios de Contralor Agropecuarios; Coordinador General de Fomento y Desarrollo Regional; Ejecutor de Proyectos (Ingeniero) del Ministerio de Transporte y Obras Públicas; Secretario General del Ministerio de Educación y Cultura y Subdirector General de la Salud, 63% **sesenta y tres por ciento**.

g) Director de Educación; Director de Cultura; Director Administrativo del Ministerio de Educación y Cultura; Director Nacional de Artes Visuales; Director de la Imprenta Nacional; Director del Diario Oficial; Director de la Biblioteca Nacional; Director del Instituto Nacional del Libro; Director del Archivo General de la Nación; Asesor Letrado Jefe del Ministerio de Educación y Cultura; Director del Museo Histórico Nacional; Director de Ciencias y Tecnología; Director de Justicia al vacar; Director General del Registro de Estado Civil; Director General de Registros; Director de la Propiedad Industrial; Director Regional de Salud; Director de Dirección Coordinación y Control; Director de División de Servicios de Salud; Inspector General; Director de Recursos Humanos; Director de Recursos Materiales, y Director de Recursos Económi-



co Financieros, 57% **cincuenta y siete por ciento.**

h)Escribano de Gobierno y Hacienda; Asesor Técnico de confianza del Ministerio de Transporte y Obras Públicas, y Director del Registro Nacional de Empresas, 51% cincuenta y uno por ciento. Los montos que resulten por aplicación de esta disposición serán las retribuciones que por todo concepto percibirán los titulares por el desempeño de los cargos detallados. Sólo podrán acumularse a éstas, el sueldo anual complementario, los beneficios sociales y la prima por antigüedad, cuando corresponda.

### LEY 16170

Artículo 257.- Sustitúyense las denominaciones que figuran en el literal f) del artículo 9º de la Ley Nº 15.809, de 8 de abril de 1986, por las siguientes:

1)Director General de Generación y Transferencia de Tecnología por la de Director Técnico de la Junta Nacional de la Granja.

2)Director General de Política Agraria por la de Director de la oficina de Programación y Política Agraria.

3)Coordinador General de Fomento y Desarrollo Regional por la de Director Técnico del Plan Agropecuario.

4)Director General de Servicios de Contralor Agropecuario por la de Director Técnico de la Dirección Técnica de Servicios Veterinarios. Esta Dirección General será ejercida por un profesional con título habilitante expedido por la Facultad de Veterinaria, así como la Dirección General de Servicios Veterinarios.

Artículo 80.- Inclúyese en el literal d) del artículo 9º de la Ley Nº 15.809, de 8 de abril de 1986, el cargo de Director General de Estadística y Censos

Artículo 170.- Inclúyese en el literal d) del artículo 9º de la Ley Nº 15.809, de 8 de abril de 1986, el cargo de Subcontador General de la Nación.

Artículo 530.- Agrégase al literal b) del artículo 9º de la Ley Nº 15.809, de 8 de abril de 1986, Presidente del **INAME**, al literal c) Director del **INAME** y al literal d) Director General.

En cuanto a los nuevos cargos de confianza creados en la Intendencia de **Canelones** el Tribunal de Cuentas al respecto señala textualmente lo siguiente.

Montevideo, 11 de enero de 2006.

Señor  
Secretario General de la  
Junta Departamental de Canelones  
Dr. don Dante Huber

Transcribo la Resolución adoptada por este Tribunal en su acuerdo de fecha 28 de diciembre de 2005:

“VISTO: el Oficio Nº 8A/2005 de fecha 13/07/OS remitido por la Junta Departamental de Canelones relacionado con la aprobación de la Resolución Nº 7 por la que un grupo de Ediles de la Corporación solicita la intervención de este Tribunal al amparo de lo preceptuado por el Artículo 273 Numeral 4) de la Constitución de la República con relación a la anuencia solicitada por el Ejecutivo para la creación de ‘cargos de particular confianza’;

RESULTANDO: 1) que mediante Resolución Nº 23 de fecha 08/07/05 el Intendente Municipal solicitó al Legislativo Departamental anuencia para la creación de los siguientes “cargos de particular confianza”: Secretarios de Juntas Locales de 1º, 2º, 3º y 4º Nivel (con retribuciones equivalentes a Gerente de Área escalafón Ga; Gerente de Sector escalafón Gb; Director de

División Administrativo escalafón Aa; y Asistente Zonal escalafón Ae respectivamente y las funciones que hasta la fecha venían desempeñando los Secretarios de las Juntas Locales); Coordinadores Generales Adjuntos a los Señores Directores Generales de: la Dirección General de Administración Hacendaria; la Administración General de Arquitectura y Urbanismo; la Dirección General de Obras; la Dirección General de Atención a la Salud; la Dirección General de Relaciones Públicas, Prensa y Protocolo; la Dirección General de Cultura; a la Dirección General de Desarrollo Social; la Dirección General de Tránsito y Transporte: la Pro Secretaría General (dos cargos, uno (...))...

### TRIBUNAL De CUENTAS

ATENTO: a lo precedentemente expuesto y a lo establecido por los Artículos 211 Literal B), 86 y 62 de la Constitución de la República;

### EL TRIBUNAL ACUERDA

Observar las creaciones de cargos dispuestas por la Resolución Nº 8 de la Junta Departamental de Canelones; y

1) Comunicar la presente Resolución a la Intendencia Municipal, a la Junta Departamental y a la Contadora Delegada en la Intendencia Municipal de Canelones.

Saludo a Usted atentamente  
Esc. Elizabeth M. Castro  
Secretario General

**Artigas** nos dio su ejemplo de la honradez y respeto por los derechos de las personas que reclamaba a los demás representantes del pueblo. Jamás aprovechó de su posición de hombre “**Cuya palabra era ley a lo largo y ancho del antiguo Virreinato del Río de la Plata**” para beneficiarse o beneficiar a sus amigos y familiares a costa de los dineros del pueblo.

El 4 de Abril de 1816 desde **Purificación, Artigas** enviaba al Cabildo de **Corrientes** la siguiente nota.

“Es preciso que Usted convenza a sus conciudadanos que los cargos que da la Patria a sus hijos son de honor y empeño para la felicidad pública. Eso dicta un sistema liberal, a diferencia del antiguo, que sólo sería en utilidad y honra de los privados.

Por lo mismo, es forzoso que en su origen haya toda escrupulosidad. El que no se conforme a esta liberalidad de sentimientos será reputado por egoísta y enemigo de la felicidad común”.

El gobierno progresista fracasa en su política nacional y en su política exterior. La fuerza política celebra sus dos años de gobierno progresista con una feria de escasa participación.

Trata de reunir a los presidentes de América Latina y vienen Álvaro Uribe y Vicente Fox, ambos enfrentados en estos momentos a sus respectivos pueblos.

Uribe en la aplicación del “Plan Colombia” continuidad del “Plan Cóndor”, lanza sus batallones a las montañas de Colombia, violando los derechos humanos y ametrallando campesinos en su intento de destruir a la guerrilla.

Fox cercando con diez mil efectivos a la ciudad de Oaxaca reprimiendo y golpeando a estudiantes, maestros y profesores.

FRACASO DEL GOBIERNO PROGRESISTA EN EL LLANO COMO EN LA CUMBRE.

Y EL PUEBLO URUGUAYO SE QUEDÓ SIN RAÚL CASTRO Y SIN CHÁVEZ.

Y SOLO LE QUEDARON LOS HELICÓPTEROS DE GUERRA, LOS POLICÍAS, LOS HOMBRES DE NEGRO, LAS VALLAS, Y LOS CONOCIMIENTOS GASTRONÓMICOS DE LAS CUMBRES.

# ASISTENCIALISMO PROGRESISTA

## Cumpliendo ordenes del Banco Mundial

### PLAN DE EMERGENCIA Y BANCO MUNDIAL

(Comparación entre el «Plan Nacional de la Emergencia Social (P.A.N.E.S.) del Ministerio de Desarrollo Social, Uruguay, enero 2005, y el documento «Uruguay: Fuentes de crecimiento. Políticas para el desarrollo, integración, competencia e innovación del capital humano» del Banco Mundial -del 26/11/2004, elaborado dentro de la estrategia de «Gestión Económica y Reducción de la Pobreza. Región de América Latina y el Caribe», entre junio y octubre de 2004.

Veamos algunos temas ilustrativos:

DICE EL P.A.N.E.S. en su «FUNDAMENTACIÓN»: «Las condiciones de extrema vulnerabilidad social en que se encuentra una parte significativa de la población uruguaya, determina el imperativo ético y político de abordar con urgencia todas aquellas medidas tendientes a resolver de inmediato las necesidades básicas insatisfechas, muy especialmente aquellas vinculadas a la alimentación y la salud. A tales efectos se habrá de ejecutar el presente Plan...»

Y más adelante: «...se instrumentará a partir del 1 de marzo del 2005... para la superación de la pobreza y la exclusión social».

Luego dice: «La emergencia social nos exige instrumentar acciones que aseguren la cobertura de las necesidades básicas; reduciendo significativamente la mortalidad y la desnutrición infantil, el desamparo de miles de compatriotas que no tienen abrigo ni techo, la carencia de cobertura sanitaria, la ausencia de ingresos mínimos, el incremento de asentamientos precarios».

En el apartado II. (POBLACIÓN META), se considera que «La población meta del Plan está conformada por todos los habitantes en el territorio nacional que se encuentran en situación de indigencia... quienes no pueden cu-

brir de manera satisfactoria la alimentación diaria».

Dentro de los OBJETIVOS del Plan, apartado III, se propone «Garantizar la cobertura de las necesidades básicas de los sectores sociales más vulnerables y frenar el riesgo de empobrecimiento agudo».

El BANCO MUNDIAL (B.M.) en dicho informe sumario afirmaba que «Las preocupaciones más inmediatas del Uruguay son la consolidación fiscal -necesaria para la sustentabilidad de la deuda- y el fortalecimiento de la red de seguridad social- para proteger a los más vulnerables».

Continúa el B.M. (Resumen Ejecutivo): «Desde 1999 el número de pobres se duplicó para pasar a representar el 31 % de la población en 2003». (...) «El crecimiento del empleo informal, el aumento del desempleo y la pobreza revelan que existía la necesidad de reformular la red de seguridad social uruguaya».

Luego (Estabilidad Macroeconómica y protección social. Pilar 1), dice el B.M.: «Uno de los objetivos más urgentes durante la fase de recuperación es la reformulación de la red de seguridad social para proteger a la gran proporción de la población que ha caído por debajo de la línea de la pobreza».

Con relación a la EDUCACIÓN, dice el P.A.N.E.S. que «constituye el activo más importante para forjar capacidades humanas para quebrar la disparidad de ingreso y la mejora de la calidad del trabajo».

Por su parte, el BANCO MUNDIAL SOSTIENE QUE: «El crecimiento sustentable requiere la acumulación de capital humano a través de un acceso más amplio e igualitario a la salud y la educación. Todos los jóvenes uruguayos deberían poder ejercer su derecho de acceso a la educación y estar preparados para ingresar al mercado laboral para satisfacer las deman-

das de una economía competitiva». (El clima de inversión- Pilar 2).

(NOTA: Según la teoría del «Capital Humano» la educación tiene un efecto causal sobre el ingreso, el empleo, el crecimiento económico, la equidad social, etc.)

Volvamos al P.A.N.E.S.. En los PRINCIPIOS DE ORIENTACIÓN GENERAL (apartado IV) se incluye, entre otros, el principio de eficiencia y transparencia: «El Plan se sustenta en el uso eficiente del Gasto Público Social, a los efectos de la optimización de recursos y su correcto direccionamiento». «La transparencia en el manejo y aplicación de los recursos públicos implica la necesaria comunicación e información a toda la población».

¿Qué dice el B.M. sobre la EFICIENCIA? «Otras opciones importantes para la consolidación fiscal incluyen: achicar el tamaño relativo del Estado a través de una administración pública más compacta y eficiente...». (Una infraestructura eficiente y de bajo costo es crucial para asegurar la competitividad internacional de las empresas».

(...) «El gobierno debe considerar todas las opciones para mejorar la eficiencia de los servicios de infraestructura y en particular el marco competitivo en que las empresas de infraestructura se desenvuelven».

Sobre TRANSPARENCIA. Afirma el B.M. que «la URSEA y la URSEC (entes reguladores de infraestructura) han logrado una reputación de transparencia al realizar proceso de consulta pública para todas las propuestas, decretos y normas de mayor entidad». (...) «Una mayor transparencia del costo de acceso a las redes (servicios telefónicos, transporte de energía, peajes ferroviarios) podría abrir el camino a una competencia mayor y más equitativa».

# COMANDO SUR DE EE.UU. EN SANTA CATALINA

## Informe del Gral. Don Victor Licandro a la Mesa Política del FA

**Tema:** Posible germen de instalación de base militar norteamericana en R.O.Uruguay. (ver nota de Gral. Licandro a MPN/FA y PN/FA, 02.07.2006, solicitando que se analizara el tema.).

I. - Algunas referencias de antecedentes vinculantes y de comparación con la existencia de proyectos ya en ejecución que involucran al Comando Sur de los EE.UU.

\* **1941.** En estos días de 2006 la prensa ha recordado la propuesta de establecer una base militar norteamericana en el URUGUAY. Es que, luego del “Combate naval del Río de la Plata” entre el acorazado alemán GRAFF SPEE y la flota inglesa, se valoró la importancia del “área focal del Río de la Plata”, como poco después lo registrara la Junta Interamericana de Defensa (JID) -creada en 1942- en su “apreciación de situación hemisférica” para la defensa militar continental. Lo de la base no prosperó.

En esa época nuestros militares iban a EE.UU. o Panamá a los centros de entrenamiento militar.

\* **1947.** Se firma el “Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca” (TIAR), y en su ratificación en el Senado tuvo solamente 18/23 porque el Partido Nacional estuvo ausente o votó en contra.

\* **1952.** Prospera la aplicación del “Tratado de Préstamo y Arriendo” por el cual EE.UU. entregó a Uruguay para su uso material bélico que sirvió para equipar a varias Unidades del Ejército, Marina y Fuerza Aérea. Fue la época de malas relaciones diplomáticas entre EE.UU. y Argentina. A Uruguay se le entregó escuadrilla de aviones bombarderos “B 25”. Resultó traumática la relación entre el personal norteamericano que hacía la inspección de su material en préstamo y las autoridades de las reparticiones militares. Además y fundamental resultó la dependencia creada

ya que el Presupuesto de la Nación no tenía las suficientes previsiones para comprar material bélico. En cada Fuerza funcionaba una oficina de las “Misiones Militares Norteamericanas”. Es de tener en cuenta que el empleo técnico trajo aparejado la adopción de procedimientos tácticos y, los reglamentos norteamericanos que se distribuyeron en Uruguay, -impresos en español en Puerto Rico-, presentaban un prólogo explicativo que las fuerzas armadas se instruían para la guerra ante el “movimiento comunista internacional”. **El entrenamiento tenía fuerte presencia norteamericana.**

Un asunto manejado en aquella época refiere a un **HOSPITAL MILITAR norteamericano en Uruguay**. Asunto que recogí como información en el año 1957 en sesión de la Comisión Directiva del Centro Militar. Según su Presidente, Gral. (R) Tydeo Larre Borges, EE.UU. propuso destinar veinte millo-

## El Ejército de EE.UU. ayuda a Uruguay como “nación amiga”

► El gobierno de Tabaré Vázquez recibe ayuda de la administración de George W. Bush a través de la “vía humanitaria”

ELENA RISSO

**L**a buena disposición de los gobiernos de Uruguay y Estados Unidos para “estrechar vínculos”, no alcanza sólo a la protección recíproca de las inversiones o a la eventual firma de una acuerdo de libre comercio entre ambos países, sino que abarca también aspectos referidos a la preparación militar.

Porque desde que el Frente Amplio accedió al gobierno el 1° de marzo del año pasado hasta ahora, la administración del presidente George W. Bush ha dis-



nes de dólares para instalar un hospital militar que atendiera a las fuerzas aliadas, pero no prosperó.

\*1960. Con la Carta de Punta del Este se da andamiaje a la “Alianza para el Progreso”, y, paralelamente, se desarrolla en todos los países de América las “oficinas de planeamiento”, los “banco centrales”, los “planes de desarrollo” y, como muy bien decía el Dr. Carlos Quijano en los editoriales (y algún Cuaderno) del semanario Marcha, prosperaron los **créditos ligados**. En lo militar apareció la “**Acción Cívica**”. Poco después, año 1964, en el Colegio Interamericano de Defensa (CIAD), (Ft. Mac.NAIR - Washington D.C.), dependiente de la JID, pude conocer los informes que la Organización de Estados Americanos (OEA) pidiera a los ex presidentes Juscelino Kubitschek y Alberto Lleras Camargo. Allí señalaban la explotación que EE.UU. hacía de la A. P. P. del punto de vista propagandístico para el prestigio de EE.UU. Y, ya como general, cuando era Jefe de la R.M.3, en mis recorridas del territorio y Unidades bajo mi responsabilidad, inspeccionando al Bn. Ing. que hacía movimiento de tierra para la futura Ruta 31, al llegar a la Cuchilla de Haedo en “Subida de Peña”, encontré un gran panel con la leyenda explicativa que las obras que se realizaban lo eran por “La Alianza para el Progreso de los EE.UU. y del B.I.D.”. Hice retirar el cartel. Me detengo en esto de la “acción cívica” porque EE.UU. proveyó de mucha maquinaria de ingenieros y las unidades volcaron su trabajo en gran medida para, según los lineamientos de esa doctrina, desarrollar acción psicológica antisubversiva o de contrainsurgente. El apoyo logístico para el uso de la maquinaria lo hacía EE.UU. y ejercía el contralor de su empleo según la normativa norteamericana. Todo el Continente tuvo el apoyo e injerencia norteamericana sobre las fuerzas armadas de todos los países, salvo excepciones y en épocas definibles. Hay profusa literatura sobre esa temática. El discurso sobre “fuerzas armadas en las sociedades en transición” resultó tema desarrollado insistentemente.

\***La década de los 70** fue de gran impulso en la militarización del Continente, con dictaduras militares, y, los estudiosos, reconocen la influencia norteamericana impulsando un empleo de las fuerzas armadas dentro de la concepción que vino a llamarse “doctrina de la seguridad nacional”. Uruguay no escapa a esa influencia norteamericana.

\*1973. Dictadura “cívico - militar”. Con Carter como presidente de EE.UU.

aparece la inquietud sobre la violación a la democracia y los DD.HH. Estando el Gral. Queirolo como Cte. de Ejército del Uruguay, se corta la ayuda militar. No tengo presente cuándo ni cómo se restableció.

\*1985. El Senado de la R.O.U. por unanimidad negó la autorización para que unidades navales participaran en las “Operaciones UNITAS” con buques de otros países incluido EE.UU. El FRENTE AMPLIO argumentó su voto negativo en la palabra del Senador Dr. Hugo Batalla. En todas las oportunidades futuras votó siempre negativamente.

Importa decir que el Presidente del Frente Amplio, Tabaré Vázquez, hace dos o tres años fue visitado en la sede de nuestra Fuerza Política por el Embajador de EE.UU. para solicitarle que estudiáramos la posibilidad de votar positivamente los ejercicios de militares uruguayos con militares norteamericanos, particularmente las UNITAS. El tema fue analizado inicialmente (y, a pedido de Tabaré lo desarrollé ante la Agrupación Parlamentaria Nacional, y sus colaboradores, reunida en el Anexo del Palacio Legislativo), pero esa negativa a votar las UNITAS, fue levantada recién en el año 2005, estando ya como “fuerza política de gobierno”.

\*1989. Se produce el cambio político mundial con el desmembramiento de la URSS y el mundo socialista del “Pacto de Varsovia”. Al año siguiente EE.UU. y sus aliados invaden IRAQ. El Dr. Luis Alberto Lacalle, ya como presidente de la República, llamó por teléfono al presidente Bush de EE.UU. expresando el apoyo de su gobierno. Ya había como presidente electo visitado el Pentágono y entrevistado al subsecretario de defensa norteamericano. A los periodistas Lacalle expresó que había ido a pedir apoyo para preparar a las fuerzas armadas uruguayas para atender la “**contrainsurgencia**”.

\*Se pasa a cambiar la doctrina de lucha contra “el movimiento comunista internacional”, por las de lucha “antinarcotráfico”, contra la “narcoguerrilla”, el “narcoterrorismo” y “la subversión”. Ante la XIX C.E.A. (Conferencia de Ejércitos de América) desarrollada en Ft. Mc. Nair en Washington D.C., el actual vicepresidente de EE.UU., Richard Cheney, en aquel entonces secretario de Defensa, marcó los

lineamientos para la defensa de los intereses nacionales, la seguridad nacional de EE.UU. y dio impulso a la importancia del libre comercio. Que yo considero tres patas del trípode que sostiene al imperialismo yanqui. Cheney agregó otras posibles amenazas a la paz (proliferación de medios de destrucción

masiva, contrabando de armas, crímenes organizados, etc.) y ofreció apoyo de EE.UU. a los comandantes y sus gobiernos. Ahí apareció la “**estrategia de la acción proactiva**” remarcándose la conveniencia de contar con medios bélicos con suficiente antelación -en los lugares de probable acción-.

\*1994. El Comando Sur de EE.UU. destaca -por gestión del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca de Uruguay-, equipos de ingenieros militares que, en la zona de “acuífero Raigón”, Departamento San José, hacen unos diez pozos para alumbramiento de agua. Los otros ministerios dan todo apoyo logístico a esa misión, y los norteamericanos se llevan toda la documentación sobre los acuíferos del territorio nacional. El presidente Lacalle concurrió al lugar y dijo un discurso en inglés de agradecimiento a las tropas de ingenieros militares del Comando Sur. Un lamentable antecedente se registró en el Parlamento Nacional donde se estableció que los ingenieros militares habían entrado sin armas y se dijo que no constituían “tropas extranjeras” en los términos del numeral 11 del art. 85 de la Constitución de la R.O.U.

También en inglés se dirigió el presidente Lacalle al grupo de norteamericanos de los “Cuerpos de Paz” que recibieron en el Edificio “Libertad” la bandera norteamericana entregada por un Senador de aquel país.

\*1999. EE.UU. hace entrega de la administración del Canal de Panamá a la República de Panamá en cumplimiento de los “Tratados Torrijos - Carter”. La historia recoge la matanza de 1964 de estudiantes panameños que habían quemado la bandera norteamericana, y veinticinco años después la invasión de tropas norteamericanas a Panamá, destrucción del barrio “El Chorrillos” y genocidio de miles de panameños, con el pretexto de tomar prisionero al Gral. Noriega, Comandante de las Fuerzas de Defensa de Panamá, y llevarlo ante los tribunales norteamericanos (aún está preso en Miami).

Cuando en 1964 estuve en el Canal de Panamá con el CIAD pregunté a su Gobernador, un General norteamericano, y supe que la legislación laboral que se aplicaba en la “zona” era la misma que EE.UU. aplicaba en su Estado Asociado de Puerto Rico.

\***Desde 1989** hay dos corrientes en los sistemas que EE.UU. impulsa para sostener sus intereses: el “sistema militar panamericano” de defensa continental, y el “sistema hemisférico de seguridad”. El primero viene desde la Segunda Guerra Mundial, y el segundo se inicia a impulso de la Comisión de Segu-

ridad de la OEA creada en 1989, pero realmente toma impulso a partir del “Primer Encuentro de Ministros de Defensa del Hemisferio” realizado en Williamsburg - Virginia - EE.UU en 1995. Es desde aquí que se buscó dar carácter civil a los ministerios de defensa nacional, pero paralelamente se los proyectó en la acción diplomática, soslayando en gran parte la actuación de las Cancillerías de los países del Hemisferio. Cada uno de esos conclave emite sus documentos y sigue procedimientos propios con bastante fuerte independencia entre los respectivos ministerios de Relaciones Exteriores y de Defensa Nacional en cada país.

\*La remodelación de la organización norteamericana llevo a tener el mundo dividido en cinco grandes zonas, siendo una de ellas el Comando Sur, con responsabilidad territorial (“mi territorio” como dijo un Jefe del Cdo. S. en la Comisión de Defensa de una de las Cámaras de nuestro Parlamento), desde el sur de EE.UU. con excepción de México, hasta el polo sur, y entre los Océanos Atlántico y Pacífico. Luego de abandonar su asiento en Panamá el Comando Sur pasó a tener su sede en Miami. Hoy día es un centro de poder político muy señalado, siendo que la secretaria Condoleezza Rice tiene acreditado un embajador en dicho Comando. El Uruguay tiene “oficial de enlace” o “agregado militar” acreditado en dicho Comando. (Nota: resulta muy ilustrativo el informe que en setiembre de 2004 se manejo en WOLAS y otras instituciones de DDHH, sobre **“Tendencias de los Programas Militares de EE.UU. para América Latina”**—**Diluyendo las divisiones**”. Allí se pregunta “¿Qué pasó con la línea divisoria entre las funciones civiles y militares?”, establece que “Los recursos y las responsabilidades están pasando del Departamento de Estado al Pentágono, y así pues el Comando Sur de EEUU tiene cada vez más poder y un perfil más alto.”). Es evidente que las representaciones diplomáticas de EE.UU. en cada uno de nuestros países de América prestan atención preferente al tema de defensa nacional y, en Uruguay, es por la Oficina de Defensa de su Embajada que se coordinan (o por lo menos se registran) todos los apoyos que EE.UU. da para seminarios, viajes, visitas, ejercicios, conferencias, entrega de material, etc., que suponga inversión de EE.UU. Un ejemplo lo tenemos en el caso del informe que la Embajada proporcionó al presidente del Frente Amplio, Tabaré Vázquez, explicando que, **la ayuda militar estaba suspendida** porque Uruguay no aceptaba firmar un acuerdo que

diera tratamiento especial a personal militar norteamericano eventualmente incurso en delito en la jurisdicción territorial uruguaya. Asunto Contemplado en la “Ley de Protección de los Miembros del Servicio Americano”. Es que Uruguay ha argumentado su adhesión al Tratado de Roma y sujeta a la Corte Penal Internacional. El informe de referencia entregado a Tabaré, comprendía dos años de apoyo, por un monto aproximado a los cuatro

millones de dólares americanos. Y el Comando Sur toma particular intervención en ello.

(Nota: a título de ejemplo puede verse algo de las “donaciones”, en un recuadro en pág. 3 de BRECHA del 30.06.2006.)

\***2000.** En este año fue establecido “El programa de Estados Compañeros entre Uruguay y Connecticut. Es muy importante tenerlo a la vista para apreciar cuál es el alcance del Programa y el Alcance de las Actividades..

\*La prensa en general sigue públicamente las actividades de las fuerzas armadas y la diplomacia norteamericana en todo el mundo. Pero en particular hemos tenido a la vista en forma detallada el seguimiento de la instalación y funciones de bases militares, maniobras y ejercicios u operaciones desarrolladas, en forma descubierta y aún encubierta a lo largo y ancho del Continente. Personalmente, a mis preocupaciones desde que tomé relación directa con los compañeros militares de todos los países de América que cursaron el CIAD// 1964, agregué las de mi condición de Miembro del Movimiento de Unidad Latinoamericana desde 1970, y aún como Miembro de la “Organización de Militares por la Democracia, la Integración y la Liberación de América Latina y el Caribe” (OMIDELAC), que impulsamos desde 1985. En un seminario desarrollado en Buenos Aires en el año 1993 presenté una ponencia en que daba información detallada de la presencia de militares norteamericanos, para ejercicios con uruguayos, en cantidad en rápido crecimiento desde que nuestro país había retornado a la institucionalidad democrática constitucional. Me habían designado como único a disertar en la noche inaugural. Disertación que fue seguida por unas cuatrocientas personas de variados sectores de la sociedad bonaerense. Resultó muy preocupante para los diputados Monserrat y diputada Alberti, quienes me manifestaron que ignoraban lo que estaba pasando en la otra orilla del Río de la Plata.

En estos días nuestra prensa da a conocer (“Mundo”) LA JUVENTUD, 18.07.2006- “Argentina, Bolivia, Vene-

zuela, Nicaragua y Cuba son objetivos militares de EE.UU.”) lo que sería “...parte de un informe presentado en setiembre de 2005 por el entonces Jefe del Comando Sur de los Estados Unidos, el general James Hill, al gobierno de su país, luego que realizara una larga gira por una veintena de países Latinoamericanos.”.

Se aclara que es resumen y parte del informe. No me voy a referir al detalle del mismo, sino a que tiene mucha similitud en su forma y enfoque político global de la problemática continental con otros ya conocidos, y me lleva a recordar un informe (que muchas veces analicé), desarrollado en 1988 por el entonces Jefe del Comando Sur, general Frederick Woerner, ante una comisión del Congreso de EE.UU. El informe era secreto y lo tuvimos porque Gregorio Selser tenía una rara habilidad de hacerse de lo secreto del Pentágono y del Departamento de Estado. El general Woerner resultaba más respetuoso o diplomático que este de ahora, que el general Hill, pero éste nos da mejor la sensación de dominar vida y milagro de “su territorio”, (tal como lo veríamos en el informe manejado en WOLAS, al que hice referencia). Al Jefe del Comando Sur lo vemos reclamar medios y acción bien definidos para ejercer ese dominio. El general Hill estaba en la tónica de su principal, el presidente Bush. La reunión se hizo al más alto nivel y con urgencia, en setiembre de 2005, en la Casa Blanca, contando con la presencia de las máximas autoridades del gobierno Bush, al igual de como lo podemos ver también en el libro “Plan de Ataque por Bob Woodward” - “Como se decidió invadir a IRAQ”. Estoy hablando de informes de ayer, casi hoy. No estoy hablando de instancias de la época de la “guerra fría” ni anteriores.

\*Con esa sensibilidad y dignidad, es que asumo lo que me llevó a presentarles hace ya más de un mes la inquietud de que analizaran **“...sobre el tema Santa Catalina y las bases de apoyo sanitario, de educación y entrenamiento a militares y civiles, y depósito de materiales norteamericanos; componentes que sin duda alguna constituirán un posible germen de una base militar del Comando Sur de las FF.AA. norteamericanas en territorio de la República O. del Uruguay, a lo que yo estoy en absoluto des-acuerdo,...”**.

\*Cuando presenté mi escrito a ustedes el 02.07.2006, ya estaban en las prensas las consideraciones de los funcionarios informantes de organismos oficiales presuntamente involucrados en los diversos emprendimientos o de las

gestiones para su instalación y funcionamiento. Después las aguas han seguido corriendo cada vez más turbias bajo los puentes... y los intereses nacionales, la seguridad nacional y el libre comercio, que yo considero trípode en que se apoya el imperialismo norteamericano, ha seguido tejiendo su malla de compromisos e influencias.

Yo, como se lo dije a ustedes, en el año 2005 decliné mis responsabilidades en la temática de defensa nacional y fuerzas armadas, porque no podía comprometerme en ello, y, tampoco tengo que comprometerme ahora si, como se dijo una y otra vez, se está ante “un disparate”. Si se hubiera demostrado que todo era mentira, ustedes ya habrían declarado que analizado el tema resultaba un reverendo disparate lanzado por la oposición y grupos contestatarios del propio Frente Amplio. Y hubieran pasado al punto siguiente del Orden del Día. Pero ustedes están aquí y me piden que yo de información y... ¡bueno!..., A lo informado agregaré mis reflexiones.

1.- Se trata que el Comando Sur participará -sea con aporte financiero, asesoramiento técnico, aporte de material, impartiendo instrucción, facilitando la redacción de manuales para el funcionamiento de los servicios que se involucran, u otros.

2.- Se trata que es de interés para el Comando Sur buscar todo mecanismo que permita el entrenamiento de personal norteamericano, sea militar o civil, o figure como tal.

3.- Se trata que el Comando Sur desde dos o tres años a esta parte ha conseguido tener presencia como ejecutante en reuniones, seminarios, ejercicios, y coordinaciones que hacen al desarrollo de las actividades llevadas a cabo en el continente, o en zona regional. Siendo el factor dirigente.

4.- Se trata que las autoridades del gobierno uruguayo han permitido que sus funcionarios, sean éstos civiles o militares, lleven adelante concretar compromisos, acuerdos, convenios, de los que resultan ataduras que van en desmedro de la capacidad y libertad de decisión del gobierno.

5.- Los temas: vivienda de la Armada en Avda. Libertador, reparación a militares destituidos por la dictadura y diálogo nacional por defensa nacional, no tienen nada que ver con el tema de la acción del Comando Sur en el Uruguay.

6.- Dividir la responsabilidad entre diferentes ministerios, reparticiones, departamentales o la presidencia de la República, sería de pretextos, porque todo se trata del relacionamiento y los compromisos de la República con el Comando Sur de los EE.UU.

7.- Cuando se dice que aún no se firmó nada, no se dice si verbalmente se acordó o comprometió algo. Y eso ya lo sabemos y confirmamos porque los ejecutantes han hablado a la prensa. Los marinos dicen que pidieron dinero para lo que van a levantar en su predio; ASSE dice que, cuando esté pronta la policlínica se la donarán y la van a administrar ellos; el Intendente de Canelones dijo (La Juventud...) que preguntó y le respondieron que Comando Sur no tiene nada que ver con adquisiciones o instalaciones o con el Centro Coordinador de Emergencia Departamental; resulta que habrá un depósito con material para atender a 2000 (dos mil personas) que apoyarán permanentemente desde EE.UU.; que el Sistema de Emergencias será instruido y los manuales preparados con la participación del Comando Sur; y resulta que sí estará involucrado el Comando Sur en todos los emprendimientos más allá de los escasos 1:200.000 dólares que donaría. Y Santa Catalina está próximo a “Acuífero Raigón” muy conocido del Comando Sur, y Uruguay está como “área focal del Río de la Plata”, estratégicamente ubicado con relación a la “Hidrografía Paraná” y al acceso al “Acuífero Guaraní” uno de los más codiciados objetivos estratégicos a nivel mundial.

8.- Si comparamos el hospital que con u\$s 20:000.000 (veinte millones de dólares) no se aceptó construir cuando la Segunda Guerra Mundial, a estos u\$s 300.000 (trescientos mil) vemos que se desmonetizó el concepto de soberanía y dignidad; si comparamos los materiales que mandarían para el depósito con las maquinarias de ingeniero entregadas para “acción cívica” y “planes de desarrollo”, vemos que el mendicante se va conformando con poco; si comparamos la presencia norteamericana cuando el “préstamo y arriendo” a la presencia en el “sistema de emergencia” vemos que acá casi sin traer nada van a dominar la organización, la doctrina de empleo, y estarán en todos los departamentos del país, podrían estar regentando a civiles intendentes o funcionarios, a militares, con prolongación hacia las ONG y resto de las poblaciones, y serán más efectivas que los “cuerpos de paz”; si comparamos el comportamiento en otros países apreciaremos que no es necesario la presencia visible de militares uniformados para que el resultado sea el efectivo ejercicio del dominio de las organizaciones oficiales y privadas que sean de interés para el Comando Sur, o que puedan ser necesarias para ayudar en un real despliegue militar norteamericano.

9.- Cuando prosperen las instruc-

ciones, el Comando Sur, los EE.UU., se asegurarán “interoperatividad” en equipos, procedimientos y aún unidas, que servirán para tomar a su cargo lo que antes lo hacía directamente la metrópolis (el imperio). Se va produciendo paulatino cambio de “mantenimiento de la paz” hacia “imposición de la paz”, estando lo de “ayuda humanitaria” y encarándose lo de “estabilización” luego que los poderosos invaden, destruyen, matan y roban, para pasar a ser los reconstructores, los proveedores de alimentos, instaladores de centros de atención a la población, la infraestructura, el transporte, los equipos y armamentos para las nuevas fuerzas militares y policiales, y, mientras tanto, proveen las organizaciones que dan servicio de seguridad (enroladas con mercenarios, equipadas, alimentadas, etc. por las empresas respectivas que se dedican a ello, siendo algunos gobernantes de las potencias acusados como los mayores accionistas de esas empresas).

10.- ¿Cómo encaja lo de TLC?, ¿Cómo encaja el compromiso de tener FF.AA. en misiones de paz?. Aquí hay que detenerse en analizar el entrenamiento para tareas de emergencias y de ayuda humanitarias, porque ya están vinculando a atender los programas de lucha contra el “terrorismo”, máxima prioridad asignada por el Imperio a partir del 11 de setiembre 2001, con su lanzamiento desde setiembre del 2002 de la “estrategia preventiva”. La “Triple Frontera” ya tiene allí cerca establecidas a las tropas norteamericanas y desarrollándose la base en Estigarribia. Para Uruguay no podemos descuidar que nos señalan uno y otro día al CHUY como lugar peligroso y al lavado de capitales como agresión asimétrica. Estando con líneas tendidas, resulta al Imperio muy favorable para tener a Uruguay como base para un “despliegue rápido” o manejo de “fuerzas especiales” que accionen en el área o lo regional.

11.- Podrá ser “un disparate” lo que se informó por la prensa, pero mayor disparate sería omitir el atender la consideración de estos temas. El gobierno argentino de Galtieri creyó un disparate que desde la lejana metrópolis viniera una flota a rescatar el dominio de las Islas Falkland o Malvinas, pero el disparate se dio y los ingleses hicieron un desastre para la Argentina y su pueblo.

12.- Yo no polemizo con el Gobierno. No es mi función. No me interesa. Yo alerté a mi fuerza política por si no se había enterado. Ahora con la profusa información de prensa tomará sus previsiones según su responsabilidad de partido político que, además, es el partido político de gobierno.

# ASTORI DESMIENTE A DANILO

Conferencia dada por Danilo Astori a los trabajadores de FUNSA año 1987

## **Está en juego la soberanía**

Yo he oído en los últimos días algunas voces y no precisamente del gobierno, además de las del gobierno por supuesto, decir que cuando se discuten estas cosas no está en juego la soberanía, que es un disparate, una barbaridad plantear esto en términos de soberanía. Lo oí concretamente y los leí cuando se discutió el tema de ILPE, yo digo y trato de demostrar que esto depende de lo que se entienda por soberanía. Porque si nosotros creemos que soberanía es escuchar el mismo himno que venimos escuchando hace ya mucho tiempo, seguir teniendo la misma bandera con un sol y nueve franjas, tener Poder Ejecutivo, Judicial y Legislativo y seguiremos llamando República Oriental del Uruguay, bueno, puede ser que ellos tengan razón, que todo esto no compromete ni al himno, ni al nombre del país, ni probablemente a la existencia de los poderes que conforman el estado.

Pero si soberanía es esto que veíamos recién, entre otras cosas, entonces no sólo está en juego la soberanía sino que el avance de este proyecto está destinado a destruirla absolutamente, a destruirla totalmente, a alejar irrevocablemente también las posibilidades que tiene este país algún día de llegar a ser una nación soberana.

## **Centremos el debate en cuatro puntos**

Eso es lo que yo creo que está en juego, cuando se debate de esta manera, el futuro del país y a ese debate es que quiero dirigir estos argumentos y si Uds. me permiten yo lo voy a centrar en cuatro puntos. En cuatro puntos que no son los únicos, pero que en mi opinión son los fundamentales para percibir la gravedad de los hechos a analizar.

Quiero empezar por el que quizá es menos evidente, pero paradójicamente, a pesar de ser el menos evidente es el que más avanzado está. Está corriendo bajo cuerda, no lo percibimos, es una cosa soterrada, pero es la que más avanzada está porque ya ha empezado a materializarse. Esto no es un proyecto, es algo que ya está pasando en el país, y es el pago de la deuda exter-

na no con dinero que no hay, sino con pedazos materiales del Uruguay. Quiero explicar como está pasando eso, y quiero empezar por eso, porque eso es una base fundamental para entender lo otro. Luego quisiera decirles que es el proyecto de banca de Inversión, en tercer lugar referirme al tema de zonas francas y finalmente a esto que hemos llamado el desmantelamiento del aparato del Estado.

Poniendo el acento en las relaciones que hay entre todo esto, en la coherencia que hay entre todas estas cosas como proyecto de país, porque creo compañeros, que nosotros ahora sin perjuicio de comentar cada una de las cosas que están pasando en el Uruguay, tenemos que hacer un esfuerzo permanente, serio, documentado y con argumentos que siempre nos lleven a plantearle al compatriota, al compañero, al amigo con el cual discutimos, el conjunto de las cosas y no una sola.

Por ejemplo el tema ILPE. Sobre el tema ILPE podemos tener miles de argumentos como ahora veremos, pero los miles de argumentos se convierten en decenas de miles de argumentos, si lo vemos a la luz del proyecto conjunto. Muchas veces, en todos los órdenes de la vida, quien quiere dominar intenta dividir el adversario. Pasa en el plano político, pasa en el plano universitario donde también ha habido intentos de división, pasa en el plano sindical, que ustedes habrán vivido muchas veces y pasa también en la forma de discutir. Es una táctica. Discutir por ejemplo el tema ILPE separado del resto, o discutir el tema zonas francas separado del resto, o la de no discutir el tema deuda externa, o la de ocultar otro tema que es relevante para toda esa discusión, debemos sin rehuir la discusión sobre cada tema para el cual hay argumentos, lo fundamental es siempre plantear la discusión de conjunto.

Esa es la discusión que más se teme, por parte de quien quiere llevar adelante un proyecto de este tipo, y es la que más se teme porque cuando se presenta todo el conjunto, los argumentos se multiplican, se hacen más claros, se hacen con mayor incidencia, se hacen cada vez más imposibles de rebatir, cuesta discutirlos, cuesta enfrentarlos.

En otros términos el costo político de la discusión, se hace más alto para quien intenta defender un proyecto de este tipo, entonces es necesario, hacer esfuerzos por verlo en conjunto y cuando discutimos mano a mano con un compañero, con un amigo o con cualquier compatriota al que deseamos convencer de nuestros argumentos al tiempo de oír los que él tiene para decirnos, es fundamental hacer el esfuerzo globalizador del planteo del tema, éste que desde nuestro punto de vista vamos a intentar hacer hoy.

## **EL PAGO DE LA DEUDA EXTERNA**

La deuda es un obstáculo para el crecimiento

Hoy día en primer lugar en el Uruguay está pasando lo siguiente. Ustedes saben bien porque han oído hablar mucho sobre lo que es la deuda externa del Uruguay, una deuda que tantas veces hemos dicho y demostrado es absolutamente imposible de pagar, por lo alta que es; aunque quisiéramos pagarla no podríamos como no podría pagarla ningún país de América Latina: subrayo aunque quisiéramos pagar porque yo no voy a caer aquí en la discusión, no importa ahora, en la discusión de si hay o no hay que pagarla, esa es otra discusión...

La Deuda Externa se convierte en un obstáculo formidable para el crecimiento y el desarrollo, y las condiciones de vida de cualquier país de América Latina.

Por ejemplo el Uruguay está pagando entre 350 y 400 millones de dólares al año, lo cual representa entre el 35 y el 40% de sus exportaciones. ¿Alguien cree que el Uruguay puede pagar durante mucho tiempo, seguir todos los años pagando esto? Yo creo que no, porque para que eso ocurriera entre otras cosas se tendría que volver a terminar la democracia en el Uruguay.

Pero supongamos que se pudiera durante diez años a partir de ahora; el Uruguay habría pagado entre 3500 y 4000 millones de dólares por intereses y dentro de 10 años su deuda externa seguiría siendo exactamente igual que ahora, porque no habría pagado un sólo peso de la deuda, sólo sus intereses y

cuanto peso que juntara tendría que seguir dedicándolo al pago de los intereses, sin pagar nada de la deuda.

Pero supongamos un caso más real; un caso en el que no se puede estar 10 años pagando tanto y que se pagara por ejemplo 250 o 300 millones de dólares, que al cabo de 10 años le habría pagado al exterior entre 2500 o 3000 millones de dólares. ¿Cuál sería entonces la deuda externa del Uruguay? ¿Igual a la de hoy? No. Sería mayor a la de hoy, porque aquellos intereses que no se pagaron, se convertirían en nueva deuda, nueva deuda que a su vez generaría nuevos intereses y esto seguiría creciendo como un cáncer porque está más allá de la voluntad del que lo padece.

### **Nueva estrategia de los acreedores: cobrar con pedazos de país**

Todo esto lo volveremos a decir hoy, para volver a enfatizar que, aunque quisiera cualquier gobierno de América Latina pagar la deuda externa, no puede pagarla. No puede, es materialmente imposible, pero todo esto que nosotros hemos venido repitiendo y que es hoy día reconocido por todo el mundo, empezando por los propios acreedores lo que ha motivado una nueva estrategia del acreedor.

Nueva estrategia que consciente de que la deuda externa es impagable, intenta canjearla por pedazos materiales de los países deudores. Cosas materiales, empresas, tierras, establecimientos del país. Eso es lo que está comenzando a pasar ahora en el Uruguay. Resulta que cuando se endeudó el gobierno uruguayo con el exterior, y sobre todo cuando renegoció esta deuda externa con los acreedores, que ustedes recordarán fue saludada con alborozo por todas las esferas y los medios de comunicación oficiales, señalando que se había obtenido más plazo para pagar, etc. El Uruguay emitió unos papeles, unos títulos que vamos a llamar en forma muy sencilla, títulos de deuda externa del Uruguay. Esos títulos están por supuesto en poder de los acreedores y principalmente en poder del acreedor fundamental, no sólo el Uruguay, sino de todos los países de América Latina, ese acreedor fundamental es el City Bank, el principal acreedor del país.

Ahora bien, ese acreedor que tiene papeles se resiste a quedarse con los papeles, está cobrando intereses puntualmente pero, los papeles sabe que nunca los va a poder canjear por dinero.

Entonces trata de venderlos, de

venderlos a alguien que se los compre, pero como al mismo tiempo, nadie va a comprar papeles que nunca se van a cobrar, los ofrece a un precio menor del que tienen. Así si el papel dice 100 lo vende por ejemplo a 75 para darle un estímulo, un beneficio a aquel que lo compra. Además le dice, que con esos papeles que compra a un precio inferior va a poder venir al Uruguay y canjearlos por algunos bienes materiales. Empresas, tierras, establecimientos, etc.

Se ha formado una especie de mercado de estos papeles, algo así como la bolsa, la bolsa de valores donde la gente va y compra y vende acciones, títulos. Los capitalistas compran y venden acciones, por ejemplo acá en el Uruguay compran y venden acciones de la empresa X, de la empresa Y; si la empresa anda bien la acción se cotiza bien, si la empresa anda mal las acciones caen, pierden valor.

### **Los títulos de deuda que se cotizan mejor son los uruguayos**

Aquí en el mercado internacional de papeles, pasa lo mismo, hay diferentes cotizaciones de los papeles, como si los países fueran empresas. Por ejemplo hoy día todos papeles que se están cotizando mejor de todos son los uruguayos y voy a tratar de explicar por qué y los que se están cotizando peor de todos, son por ejemplo aquellos como los del Perú.

La cifra que yo dije recién, 75, es la real, los papeles del Uruguay ahora están valiendo 75 por cada 100 y los peruanos, para que tengan un ejemplo inverso, están valiendo 15 por cada 100. Están bajísimos y a un nivel intermedio están los brasileños que están a 55 por cada 100.

¿Que quiere decir en esta materia que los papeles se coticen alto? Que los gobiernos de esos países le merecen confianza a los acreedores, no puede querer decir otra cosa. ¿Cómo un gobierno actual le merece confianza a un acreedor? De dos maneras: pagando puntualmente los intereses y dejando que haya un camino fluido sin dificultades, sin controles para que quien tiene esos papeles pueda venir al país a quedarse con pedazos del país mientras gobiernos que se pongan demasiado molestos y decir no, mire, esto yo lo voy a defender porque es un pedazo del país, yo no se lo doy a cambio de deuda externa, yo la deuda externa no la puedo pagar. Espere y además de no pagarla con plata que no tengo, tampoco la voy a pagar con pedazos de país, ese sería un gobierno falto de con-

fianza, sería un gobierno cuya deuda externa se cotiza muy baja.

### **El Uruguay hace un camino libre para canjear la deuda por pedazos de país**

El Uruguay paga puntualmente intereses y está haciendo un camino absolutamente libre de dificultades para que los títulos de deuda externa se puedan canjear con pedazos de país, por eso la deuda se cotiza a 75. Entonces hay un señor que compra ese papel, un grupo que compra ese papel y lo paga a 75 pero el papel vale 100 entonces se viene para el Uruguay.

En el Uruguay pueden pasar dos cosas que ya están pasando, primero puede ocurrir que haga una negociación directa con el gobierno y diga mire señor tengo papeles suyos, se los cambio por algo y que el gobierno le tome ese papel y que a cambio le entregue algo. El gobierno ya aparentemente se ha comprometido a entregar por esta vía tierras y bienes para construir el hotel de 5 estrellas, que se va a construir por un grupo inversor a cambio de papeles de la deuda externa,

Quiere decir que cuando nosotros entreguemos el terreno donde va a ser el hotel, allá en el Buceo, y cuando hagamos construcciones de pronto sobre el terreno no vamos a recibir ningún dinero sino papeles y papeles que ese grupo pagó 75 y que nosotros vamos a canjear por 100 pero como hoteles cinco estrellas no se pueden hacer todos los días y menos en un paísito como este, está comenzando a pasar otra cosa. Quien viene de afuera no va al gobierno, va a un banco privado, a un banco privado que son todos extranjeros, en estos momentos no hay uno sólo nacional, el último murió hace poquito.

### **¿Cómo intervienen los bancos en la operación de canje?**

Ante el Banco le dice, mire señor usted tiene mucha deuda incobrable porque a pesar de que parte de esa deuda algunos la vendieron como todos sabemos no se pudo vender toda y hoy día todos los bancos un poco más, un poco menos tienen deuda incobrable, cuyas perspectivas son negras, absolutamente negras de cobrar. Todos los bancos son insolventes en estos momentos, absolutamente insolventes y se aguantan porque o tienen grupos económicos muy poderosos atrás como el City Bank o porque pudieron vender carteras antes y con eso siguieron tirando pero, en realidad como conse-



cuencia de la situación económica del país todos tienen dificultades. Entonces puede ser que el que venga de afuera vaya a un banco X y le diga mire, yo tengo este papel acá y Ud. tiene deuda incobrable, le cambio una parte de la deuda incobrable por este papel. ¿Cuáles son las ventajas para Ud.? bueno, Ud. va a cobrar intereses que ahora no está cobrando porque ni los intereses le pagan los deudores de acá adentro. Va a cobrar intereses porque el gobierno paga intereses puntualmente, pero además, Ud. podría como banco en dificultades computar esto por un precio un poco mayor, a aquel al que me lo va a pagar y maquillar un poco el balance del banco que muestra dificultades.

¿Cuáles son las ventajas para mí? Yo voy a tomar esa cartera incobrable que Ud. me va a entregar, voy a ejecutar a los deudores y me voy a quedar con las tierras, las empresas o sus establecimientos.

### **Existe una conexión entre la Deuda externa y la interna.**

Esto está comenzando a pasar ahora. Cerrando el círculo de la conexión que desde el principio hubo -como tantas veces lo hemos dicho-, entre deuda interna y deuda externa. Esto completa todo el panorama.

Se está comenzando a canjear deuda externa por deuda interna. Resultado de lo cual, grupos que están comenzando a venir del extranjero pueden permanecer, afincarse como propietarios de tierras, de empresas, de establecimientos, de diferentes tipos, que hoy son de deudores, que no le han pagado a los bancos acreedores su deuda interna. Y que probablemente tengan dinero depositado en el exterior, -como también lo hemos dicho- pero que ahora entregarían activos materiales, bienes materiales de este país a grupos del exterior, que viene con deuda externa comprada.

Esto se está haciendo hasta el presente al menos y esto forma parte del debate desde luego sin el más mínimo control, sin el más mínimo control ofi-

cial. Ya quiero ponerles un ejemplo comparativo sobre este punto para que Uds. vean qué quiero decir cuando les digo que no hay el más mínimo control.

El que hizo punta con todo este mecanismo, no fue el Uruguay fue la Argentina. En Argentina durante el gobierno de Alfonsín se empezó a proponer el capitalizar la deuda -que así se llama- se empezó a proponer y divulgar la necesidad de canjear deuda por pedazos de país, incluso pedazos del estado argentino, que también se está haciendo. Pero en la Argentina se establecieron dos condiciones: Primera, por cada dólar que se canjee de deuda externa por pedazo de país, hay que traer otro dólar adicional. Segundo, se instaló una comisión que depende directamente de la Presidencia de la República -que yo no voy a decir que funciona mal, bien o regular porque no sé, pero sé que existe una comisión que dice o le aconseja a la Presidencia, esto se puede hacer, esto no se puede hacer, esto afecta el interés estratégico del país, esto no lo afecta, esto es, hay un mínimo filtro nacional de control de este proyecto.

### **En Uruguay no hay ningún control**

En el Uruguay no hay absolutamente nada hasta ahora. ¿Qué quiere decir que no hay nada? No sólo que no se obliga al extranjero a traer más inversión de aquella que se apropia, a través del canje, sino que se le está dejando sin ningún tipo de control, radicarse donde se quiera, por lo menos -repito- hasta el presente es así. Nadie fiscaliza si se quedan con tierras en la zona A, en la zona B, en la zona C o en cualquier otra zona del país, caracterizada por un determinado nivel de importancia nacional, nadie está fiscalizando si las empresas con las que se quedan pertenecen a la zona A, B, C de la industria o tal sector del comercio, o a tal rama de cualquier otro sector de la economía nacional, sobre la cual el gobierno tenga algo que decir, esto le importa retenerlo al país, esto

no le importa, esto es más importante que esto otro. En una palabra, una decisión que sea uruguaya, más allá del avance del proceso acá no hay nada, el juego es totalmente libre y esto es muy grave. Esto es extraordinariamente grave, porque las decisiones corresponden totalmente a personas que funcionan completamente fuera del control nacional.

### **Este proyecto de país nos dejaría funcionando como una Colonia**

Entonces cuando nosotros vemos esta argumentación y después salimos de ILPE y pensamos en ANTEL, en AFE, en PLUNA, en lo que ustedes quieran, lo primero que uno piensa con absoluta legitimidad, con absoluto derecho es que toda esta discusión esté teñida de la misma falsedad y la misma mala intención. Por eso lo de ILPE, lejos de ser un hecho aislado, integra un proceso pero al mismo tiempo es un ejemplo de la propuesta. Este es un cuarto vértice fundamental de este proyecto reaccionario de país. De este proyecto que implicaría dar un salto tan mayúsculo hacia atrás que prácticamente dejaría al Uruguay desde muchos puntos de vista funcionando como en la Colonia, sin posibilidad de decisión. No estoy haciendo con esto, una comparación efectista de decir quieren convertir al Uruguay en una colonia. Lo comparo con la colonia porque colonia es todo aquel territorio donde no hay capacidad autóctona de decisión, donde alguien domina hasta las decisiones más esenciales más allá de los símbolos patrios y lo que importa es el conjunto.

Imagínense ustedes lo que podría pasar si por ejemplo viene alguien a cobrar deuda externa con tierras o empresas y esas empresas o tierras pertenecen a su vez a una zona franca y en esa zona franca que no hay ningún control y se agregan los beneficios a los que ya se tuvieron por el cobro de la deuda externa. Prácticamente se lleva adelante un proyecto facilitado por los bancos de inversión que se podrían instalar de acuerdo a este proyecto conservador de país. Al mismo tiempo tener cada vez menos control de un estado que se achica, se desmantela y cada vez existe menos.

Imaginen ustedes ahora sobre la base de todo este conjunto de argumentos lo que pasaría en estas cosas operando y superponiéndose y acumulándose. Sería extraordinariamente grave. Estarían en juego valores que nosotros ya creíamos que estaban suficientemente asentados y consolidados en el país.

# ¿DEUDA SOBERANA O SOBERANA DEUDA?

Los gobernantes de los países dependientes de los centros mundiales de poder cuando no cumplen con sus pueblos:

Ocultan los hechos, niegan la realidad, maquillan sus políticas económicas y financieras de entrega, mienten.

El caso del manejo de la deuda del Estado uruguayo por parte del gobierno progresista es un claro ejemplo de esto.

Veamos:

El gobierno progresista desde junio del 2005 hasta julio del 2006 pagó por amortización de deuda, intereses y adelantos fuera de calendario: **4.970.700.000 Dólares**

Esta cifra la juntó el gobierno con el 3,7% del PBI (aproximadamente US\$ 700.000.000 del presupuesto),

más la emisión de deuda en bonos del tesoro por US\$ 2. 560.000.000, más reservas Internacionales del Estado.

El gobierno oculta , niega y maquilla este saqueo, esta entrega de nuestra riqueza al capital financiero.

NUESTROS ACREEDORES SE

LLEVARON PARA SU CASAS, SUS BANCOS, SUS PAÍSES ESTA CIFRA EN EFECTIVO.

SI NUESTROS ACREEDORES COBRARON ESTA CIFRA ES PORQUE NOSOTROS LE PAGAMOS ESTA CIFRA, NO OTRA.

Pagamos 4.970.000.000 Dólares pero debe **3.229.000.000** dólares MÁS de deuda  
Porque la deuda a junio del 2005 que era de 19.979.000.000 Dólares

**Pasó a junio del 2006 23.208.000.000 Dólares**

Pero la entrega no termina.

Porque en julio del 2006 adelantamos al Fondo Monetario Internacional por US\$ 900.000.000

(Ver Cálculo I)

**que nos cuestan: 200.200.000 Dólares MÁS de deuda**

Porque en octubre del 2006 canjeamos y recompramos bonos globales por US\$

(Ver Cálculo II)

**que nos cuestan: 1.333.393.193 Dólares MÁS de deuda**

Porque en octubre del 2006 como nos sobró del canje y recompra de bonos US\$ 500.000.000, se anunció que adelantariamos al menos esta cantidad al Fondo Monetario Internacional.

(Ver Cálculo III)

Total ya que estamos....

**que nos cuestan 613.557.500 Dólares MÁS de deuda**

Deuda del Estado uruguayo a OCTUBRE DEL 2006 25.355.150.693 Dólares

<b>Cálculo I</b>				
En julio se adelantó el pago de 900: millones al FMI, los fondos fueron:				
Los obtenidos por una emisión de bonos globales al 2022 por 500: millones al 8%.				
Más reservas internacionales por 400: millones.				
Los bonos al 2022 por 500: millones al 8%, amortizan en forma seriada:				
un tercio el 18/11/2020,				
otro tercio el 18/11/2021 y el último tercio el 18/11/ 2022.				
Los intereses son:				
	por año	años	total serie	
165.000.000	0,08	13.200.000,00	14	184.800.000,00
167.500.000	0,08	13.400.000,00	15	201.000.000,00
167.500.000	0,08	13.400.000,00	16	214.400.000,00
Total intereses			600.200.000,00	
Se descuentan los fondos de reserva (genuinos)			400.000.000,00	
Costo adelanto FMI			200.200.000,00	
<b>Cálculo III</b> El 19/10/2019 se emitió por 500: millones al 2036 y 300: millones de US\$ en Unidades Indexadas al 2018 al 5%. De la 2036 se utilizaron 300: para el canje en efectivo. El resto de las dos emisiones se utilizarán para adelantar el pago al FMI				
Serie 2036	tasa	anual	años	total
64.000.000	0,07625	4.880.000	28	136.640.000
66.000.000	0,07625	5.032.500	29	145.942.500
66.000.000	0,07625	5.032.500	30	150.975.000
			total	433.557.500
serie 2018 en Unidades Indexadas calculadas como dólares al 5%				
Costo adelanto FMI			613.557.5000	

<b>Cálculo II</b> Canje de octubre del 2006.				
Para el canje y la recompra se emitirán: 602: millones + 277: millones + 295: millones (efectivo)				
Total a emitir 1.174.000.000				
<b>Canje</b> 602: millones al 2022 al 8%. que generan intereses:				
Serie	tasa	anual	años	total por serie
200.000.000	0,08	16.000.000,00	14	224.000.000,00
200.000.000	0,08	16.000.000,00	15	240.000.000,00
202.000.000	0,08	16.160.000,00	16	258.560.000,00
			total	722.560.000,00
<b>Canje</b> 277: millones al 2036 al 7,625% que genera intereses:				
Serie	tasa	anual	años	total por serie
92.500.000	0,07625	7.053.125,00	28	197.487.500,00
92.500.000	0,07625	7.053.125,00	29	204.540.625,00
92.500.000	0,07625	7.053.125,00	30	211.593.750,00
			total	613.621.875,00
<b>Recompra</b> Para la recompra en efectivo se emitieron. 295:millones al 2036 al 7,625% que generan intereses:				
Serie	tasa	anual	años	total por serie
98.500.000	0,07625	7.510.625	28	210.297.500
98.500.000	0,07625	7.510.625	29	217.808.125
98.500.000	0,07625	7.510.625	30	225.318.750
			total	653.424.375,00
Total de intereses por bonos emitidos			1.989.606.250,00	
Se descuentan los intereses antes del canje (Ver cuadro anexo)			656.213.057,00	
COSTO DEL CANJE				
COSTO DEL CANJE				
			1.333.393.193,00	



VOTÁ 5271326  
SARTHOU - RUBIO  
HONESTIDAD Y COHERENCIA